

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16P/122/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224203090
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagyvová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4224203090.6

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., toho času D., E. XX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., E. XX/XX, toho času D., C. XX a A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., G. H. I. XX, zastúpený procesným opatrovníkom Mesto Kolárovo, Kolárovo, Kostolné námestie 1, IČO: 00 306 517, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, Nové Zámky, F. Kapisztóryho 1, IČO: 30 794 536, na uloženie výchovného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Zámky, Nové Zámky, Radničná 3, IČO: 35 629 061, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným Okresnému súdu Komárno dňa 28.10.2024 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a uloženia výchovného opatrenia maloletému dieťaťu podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine tak, aby súd nariadil maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu LVS Nitra, Nitra, Pri kaštieli 1 najdlhšie na 6 mesiacov.

1.1 Okresný súd Komárno Uznesením č.k. 12P/150/2024-15 zo dňa 30.10.2024 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa ponechal v starostlivosti právnickej osoby – Liečebno-výchovné sanatórium Nitra, Nitra, Pri kaštieli 1 najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Z odôvodnenia uznesenia z bodu 12 vyplýva, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia bol dôvodný. Nad maloletým dieťaťom bola Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/2/2023-136 zo dňa 07. 12.2023 nariadená ústavná starostlivosť v CDR Kolárovo. Maloletý bol dňa 05.02.2024 umiestnený do LVS Nitra. Okresný súd Komárno Rozsudkom č.k. 12P/188/2023-59 zo dňa 19.03.2024 nariadil maloletému výchovné opatrenie na dobu 6 mesiacov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Zo správy LVS Nitra vyplýva, že je nutné pokračovať v procese liečebno-výchovného pôsobenia, nakoľko u maloletého dieťaťa dochádza k pozitívnym zmenám v správaní a učení. Súd mal za to, že prihladajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa boli splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia.

1.2 Okresný súd Komárno Uznesením č.k. 12P/150/2024-28 zo dňa 05.02.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.02.2025 ustanovil otcovi maloletého dieťaťa procesného opatrovníka Mesto Kolárovo podľa § 68 ods. 1,2 CSP, § 69 a § 71 ods. 1,2 CSP, pretože otec maloletého dieťaťa nemôže pred súdom samostatne konať, keďže je hluchonemý, neovláda posunkovú reč a tým pádom nevie v súdnom konaní adekvátne uplatniť a brániť svoje práva.

1.3 Dňa 19.02.2025 do konania vstúpila Okresná prokuratúra Komárno podľa § 13 ods. 1 CMP.

1.3.1 Okresná prokuratúra Nové Zámky podaním zo dňa 22.07.2025 oznámila súdu, že si osvojuje vstup prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno, oznámený prípisom sp.zn. Pc8/25/4401-2 Okresnému súdu Komárno, na ktorom vec pod sp.zn. 12P/150/2024 pôvodne napadla.

1.4 Okresný súd Komárno Uznesením č.k. 12P/150/2024-45 zo dňa 20.03.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27.03.2025 v spojení s opravným Uznesením č.k. 12P/150/2024-49 zo dňa 03.04.2025, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nové Zámky, pretože maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. J. XX Rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/129/2024-98 zo dňa 11.02.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.03.2025.

2. Navrhovateľ podaním zo dňa 22.04.2025 č.l. 55 doručil súdu späťvzatie návrhu na nariadenie výchovného opatrenia a zastavenie konania v celom rozsahu. Poukázal na správu LVS Nitra Kynek zo dňa 11.04.2025, z ktorej vyplýva, že neutrálne prostredie režimový a hodnotiaci systém sanatória dieťaťu vyhovujú. Vplyv celkového pobytu maloletého dieťaťa v sanatóriu bol hodnotený pozitívne a s pozitívnym motivovaním dieťaťa do ďalšieho obdobia. Podľa vyjadrenia daného zariadenia je v záujme maloletého dieťaťa vytvorenie si silných citových väzieb na starých rodičov, nakoľko bol zverený Rozsudkom Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 12P/129/2024 zo dňa 11.02.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť 13.03.2025 do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., E. XX. LVS Nitra Kynek spolu s orgánom SPODaSK majú za to, že je v prioritnom záujme dieťaťa vytvoriť mu priestor v prirodzenom prostredí, t.j. v rodine starých rodičov a dať dieťaťu možnosť a šancu na zážitok ďalšieho úspechu v kmeňovej základnej škole s rešpektovaním záverov zariadenia ohľadom poradenstva a prevencie, prípadne využitia a zapojenia odborných lekárov.

2.1 Výzvou zo dňa 02.05.2025 Okresný súd Komárno vyzval účastníkov podľa § 29 ods. 3 CMP, aby sa vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím návrhu.

2.1.1 Okresná prokuratúra Komárno oznámila súdu, že súhlasí so späťvzatím návrhu na nariadenie výchovného opatrenia u maloletého dieťaťa.

2.1.2 Ustanovený kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno oznámil súdu, že súhlasí so späťvzatím návrhu navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

2.1.3 Procesný opatrovník otca maloletého dieťaťa Mesto Kolárovo súhlasilo so späťvzatím návrhu na nariadenie výchovného opatrenia na základe odporúčania a správy LVS Nitra Kynek.

2.1.4 Matka maloletého dieťaťa výzvu prevzala dňa 06.05.2025, na ktorú nijakým spôsobom nereagovala.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Súd konanie zastavil, vzhľadom na dispozičné právo navrhovateľa, ktorý zobral návrh späť v celom rozsahu, pred otvorením pojednávania s poukazom na aktuálnu situáciu v čase rozhodovania súdu, s dôrazom na správu LVS Nitra Kynek, ako aj rozhodnutie Okresného súdu Komárno pod sp.zn. 12P/129/2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13.03.2025 a maloleté dieťa bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. B.. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodine starých rodičov. Súd nevzhládol dôvod v konaní pokračovať vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia. Súd poukazuje na súhlasné stanoviská účastníkov so späťvzatím návrhu. Matka

maloletého dieťaťa na výzvu súdu, ktorú prevzala dňa 06.05.2025 nijakým spôsobom nereagovala, avšak súd mal za to, že so späťvzatím návrhu súhlasila konkludentne.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože sa jedná o konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa a procesný predpis neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.