

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/102/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825201005
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825201005.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti - A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale D., D. XXXX/X, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, E. XXX, XXX XX B., deti rodičov - otca C. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale D., D. XXXX/XX a matky F. G. B. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale D., D. XXXX/X, t. č. D., H. XXX, za účasti starej matky I. B. B. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale D., K. XXX/XX, na návrh starej matky o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zveruje maloleté deti – A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky – starej matky I. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bude oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok budú mať iba v bežných veciach.

II. Súd matku maloletých detí – F. G., nar. XX. XX. XXXX z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX a na výživu maloletého C. B., nar. XX. XX. XXXX – na každé dieťa osobitne minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B..

III. Súd otca maloletých detí – C. B., nar. XX. XX. XXXX z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX a na výživu maloletého C. B., nar. XX. XX. XXXX – na každé dieťa osobitne minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny B..

IV. Týmto sa r u š í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/172/2024 – 46 zo dňa 14. 10. 2024 vo výroku I a III.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2025 sa navrhovateľka, stará matka maloletých detí domáhala zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnila tým, že rodičia o svoje maloleté deti neprejavujú žiaden záujem, nestarajú sa o maloleté deti a vôbec ich nekontaktujú. Zároveň uviedla, že má záujem sa o maloleté deti starať a zabezpečiť im riadnu výchovu.

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/102/2025-14 zo dňa 22.05.2025 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, E. XXX, XXX XX B., na zastupovanie maloletých detí v tomto konaní.

3. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu – rodnými listami maloletých detí, správou o vykonanom šetrení od ÚPSVaR B., správou Sociálnej poisťovne B., správou Mesta D. ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

4. Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorého neúčasť na pojednávaní nebola ospravedlnená.

5. Na pojednávaní konanom dňa 31.07.2025 navrhovateľka, stará matka maloletých detí trvala na podanom návrhu o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. O maloleté deti zabezpečuje starostlivosť od apríla 2025. Matka a o maloleté deti nestará, niekedy ich navštívi a kúpi im sladkosti alebo oblečenie. Otec sa o maloleté deti vôbec nezaujíma. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje sama, ale vypomáha jej aj manžel. Deti zatiaľ nenavštevujú materskú škôlku. Toho času nepracuje, je poberateľkou dávok hmotnej núdzy vo výške 300,- eur mesačne a jej manžel si brigádnický privyrába mesačne cca 400 až 500,- eur. Bývajú v trojizbovom dome, kde majú zavedenú elektrinu aj vodu. Pre maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky na bývanie, majú vlastné postele a ostatné zariadenie..

6. Matka maloletých detí súhlasila, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko nemá vytvorené podmienky pre zabezpečenie riadnej výchovy o maloleté deti.

7. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní navrhol podanému návrhu vyhovieť a zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá má vytvorené vhodné podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývoj maloletých detí.

8. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny B., zo dňa 28.05.2025 súd zistil, že maloleté deti B., A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky F. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom H. XX, D. a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. L. M.. Z tohto vzťahu pochádza aj ďalšie maloleté dieťa F. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je zverená do starostlivosti svojej matky. Z iného mimomanželského vzťahu matky a neuvedeného otca pochádza aj mal. H. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorého osobnú starostlivosť zabezpečuje matka. Maloleté deti C. a F. boli rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 12P/150/2022 zo dňa 11.10.2022 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, D.. Týmto rozsudkom zároveň súd zaviazal matku prispievať na výživu maloletých detí vo výške, 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa. Táto náhradná osobná starostlivosť bola následne zrušená rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 12P/19/2024 – 42 zo dňa 15.02.2024 a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Vo veci určenia otcovstva vo vzťahu k maloletým deťom A. a C. bola podaná žaloba na určenie otcovstva. Konanie na Okresnom súde Rožňava bolo v tejto veci vedené pod sp. zn. 10Pc/18/2024. Na pojednávaní dňa 08.08.2024 však došlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov, súd preto konanie vo veci uznesením sp. zn. 10Pc/18/2024 – 45 zo dňa 08.08.2024 zastavil. Okresný súd Rožňava zo dňa 14.10.2024 rozhodol o schválení rodičovskej dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Maloletá A. a C. boli rozsudkom pod sp. zn. 8P/172/2024 zverené do osobnej starostlivosti otca C. B., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá F. bola zverená do osobnej starostlivosti matky F. G., nar. XX.XX.XXXX. Obaja rodičia mali prispievať na výživu svojich detí zo sumy 30% životného minima vždy k 15. dňu v mesiaci k rukám rodiča, ktorý má zverené dieťa do osobnej starostlivosti.

9. Oddelenie vykonalo sociálne šetrenie v domácnosti starých rodičov maloletých detí zo strany otca na adrese K. XXX, D.. Domácnosť pozostáva z 2 izieb, kuchyne a kúpeľne. Ďalšie dve izby sú v rekonštrukcii. Voda a elektrická energia sú zavedené a domácnosť je zariadená potrebným vybavením a je udržiavaná v náležitom poriadku, kúrenie je zabezpečené pieckami na tuhé palivo. V čase šetrenia bola doma zastihnutá stará matka, starý otec a maloleté deti A. a C.. Maloleté deti boli vhodne a čisto oblečené, stará matka pre maloleté deti vedela preukázať dostatok stravy, ošatenia a prostriedkov osobnej hygieny. Stará matka uviedla, že s otcom maloletých detí nemajú žiadny kontakt. Odišiel do zahraničia aj so svojou novou partnerkou C. O.. Nemajú na syna žiadny kontakt už 3 mesiace a o

maloleté deti je potrebné sa starať. Starí rodičia uviedli, že matka maloletých detí chodí svoje deti občas navštíviť, ale maloleté deti chcú ostať pri starých rodičoch v ich starostlivosti. Taktiež nám uviedla, že matka maloletých detí sa stará o najmladšiu sestru maloletých detí F. a má ďalšie maloleté dieťa syna H., ktorého má už od iného partnera. Podľa vyjadrenia starých rodičov v domácnosti matky nie sú vhodné podmienky na výchovu maloletých detí. Matka žije v domácnosti spolu so svojou matkou a s jej dvoma maloletými súrodencami. K svojim výdavkom uviedla, že uhrádzajú poplatky mesačne za elektrinu, vodu a ďalšie bežné výdavky na stravu a ošatenie. Prídavky na maloleté deti poberá ich syn, ale svojim rodičom na deti ničím neprispieva. Príjem starej matky tvorí prídavok na dieťa vo výške 60,- eur na maloletú O. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá s nimi žije v spoločnej domácnosti. Starý otec zatiaľ nepoberá žiadne dávky, požiadal o dávky v nezamestnanosti. Privyrába si príležitostne brigádnickou prácou.

10. Šetrenie bolo vykonané aj v mieste bydliska matky maloletých detí na adrese H. XX, D.. Šetrením bolo zistené, že matka maloletých detí na uvedenej adrese obýva rodinný dom vo vlastníctve jej rodičov, ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne a kúpeľne. Voda a elektrická energia sú zavedené, kúrenie je zabezpečené pieckami na tuhé palivo. Do domácnosti sme nevedeli vojsť z dôvodu prítomnosti psa, ktorého stará matka zo strany matky maloletých detí zavrela vo vnútri domácnosti. Okolie domu bolo neupravené, na dvore boli pohádzané odpadky. S matkou maloletých detí sme sa rozprávali cez bránu. Matka nám uviedla, že sa osobne stará a dve maloleté deti F. B., nar. XX.XX.XXXX a H. G., nar. XX.XX.XXXX. Matka nám uviedla, že je v druhom mesiaci tehotenstva. V domácnosti býva spolu so svojimi maloletými deťmi, rodičmi a so svojimi dvoma maloletými súrodencami. Nemá vytvorené vhodné podmienky, aby sa vedela postarať aj o svoje ďalšie dve maloleté deti. S návrhom starej matky súhlasí, aby jej boli zverené maloleté deti A. a C. do náhradnej osobnej starostlivosti.

11. Podľa ustanovenia § 44 ods. 1/ Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa ustanovenia § 45 ods. 1/ Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa ustanovenia § 45 ods. 2/ Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa ustanovenia § 45 ods. 3/ Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa ustanovenia § 45 ods. 4/ Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa

a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa ustanovenia § 45 ods. 5/ Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17. Podľa ustanovenia § 45 ods. 6/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa ustanovenia § 45 ods. 7/ Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa ustanovenia § 45 ods. 8/ Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa ustanovenia § 45 ods. 9/ Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>> Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

22. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1/ Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2/ Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3/ Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Podľa ustanovenia § 62 ods. 4/ Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

26. Podľa ustanovenia § 62 ods. 5/ Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1/ Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

28. Na základe zistenia vyššie uvedeného skutkového stavu súd konštatuje, že bude v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky z otcovej strany. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že otec maloletých detí odcestoval do zahraničia a o deti nejaví žiaden záujem. Matka maloleté deti sporadicky navštevuje, ale nemá vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletých detí. Na druhej strane, navrhovateľka – stará matka maloletých detí má záujem sa o maloleté deti naďalej starať a na rozdiel od rodičov má zabezpečené vhodné podmienky pre riadnu výchovu maloletých detí, pričom o maloleté deti sa starý už dlhší čas.

29. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd konštatuje, že stará matka spĺňa predpoklady na vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti, podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine.

30. Záverom súd uvádza, že vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom nezaniká zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. S poukazom na túto skutočnosť, súd rozhodol tak, že oboch rodičov maloletých detí zaviazal prispievať na výživu na maloleté deti, na každé dieťa osobitne v minimálnom rozsahu zo sumy 30 % životného minima, na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa, od právoplatnosti tohto rozsudku vopred, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca na účet ÚPSVaR B., tak ako to vyplýva z výrokov II. a III. tohto rozhodnutia.

31. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. (§59 ods.1 CMP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).