

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/128/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625203263
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625203263.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, bytom u starej matky v náhradnej osobnej starostlivosti: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XX/XX, XXX XX F., štátna občianka SR, dieťa rodičov: matka A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: G. XXX/X, XXX XX F., štátna občianka SR a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. XX, XXX XX I., štátny občan SR, zast.: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, so sídlom: I. J. X, XXX XX F., v konaní o návrhu otca maloletého dieťaťa o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.07.2025 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vydania neodkladného opatrenia v znení:

Súd dočasne mení rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P/64/2022-67 zo dňa 03.08.2022 a rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 17P/43/2023-58 zo dňa 30.05.2023 v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že

- Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý utorok v mesiaci v čase od 12:00 hod. do 17:00 hod., s tým, že otec maloletého prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku ho vráti starej matke pred jej bytom, kde býva. Pokiaľ by sa maloletý v deň uskutočnenia styku v predškolskom zariadení nenachádzal, prevezme otec maloletého A. pred bytom starej matky.

- Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý prvý, druhý, štvrtý piatok v mesiaci v čase od 12:00 hod. do nedele do 18:00 hod., toho ktorého mesiaca s tým, že otec maloletého prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku ho vráti starej matke pred jej bytom, kde býva. Pokiaľ by sa maloletý v deň uskutočnenia styku v predškolskom zariadení nenachádzal, prevezme otec maloletého A. pred bytom starej matky.

Otec je oprávnený stykať sa s maloletým A.:

- počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok v čase od 23.12. od 09:00 hod. do 24.12. do 16:00 hod. a 31.12. od 09:00 hod. do 01.01. do 18:00 hod.,

- každý nepáry kalendárny rok v čase o 24.12 od 16:00 hod. do 25.12. do 19:00 hod. a od 29.12. od 09:00 hod. do 31.12. do 19:00 hod.,

- počas zimných prázdnin každý rok v čase od 02.01. od 9.00 hod. do 06.01. do 19:00 hod.,

- počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od Zeleného štvrtka od 09:00 hod. do Veľkého piatku do 19:00 hod.,

- každý nepáry kalendárny rok vo Veľkonočnú nedeľu od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 19:00 hod.,

- počas letných prázdnin v kalendárnom mesiaci júl 2025 v čase od 14.07. od 10:00 hod. 20.07. do 19:00 hod. a v kalendárnom mesiaci august 2025 v čase od 04.08. od 10:00

hod. do 10.08. do 19:00 hod.

Toto neodkladné opatrenie zanikne uplynutím času, na ktoré bolo nariadené a teda do právoplatného skončenia vo veci samej.

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý syn bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/64/2022-67 zo dňa 03.08.2022 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. D. (matka matky maloletého), ktorá návrhom zo dňa 27.05.2022 navrhovala zveriť maloletého A. do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko oni ako rodičia už po dlhší čas nezvládali výchovu o syna a viedli neusporiadaný život. Dôvodom takéhoto stavu bola nadmerná konzumácia alkoholu u oboch a následná potreba odbornej pomoci z dôvodu závislosti na alkohole.

Následne dňa 14.07.2022 bol Okresnému súdu Lučenec doručený v súvislosti s maloletým A. návrh starých rodičov, ktorí prejavili záujem sa osobne starať o maloletého vnuka, upraviť styk s ním.

Uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P64/2022-50 zo dňa 26.07.2022, súd konanie vedené pod sp. zn. 15P/64/2022 a konanie vedené pod sp. zn. 7P/37/2022 spojil na spoločné konanie a rozhodnutie. Tak ako jeho rodičia, aj on s matkou maloletého súhlasili so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku č.k. 15P/64/2022 zo dňa 03.08.2022. Súčasťou vyššie uvedeného rozhodnutia im bola zároveň súdom uložená povinnosť podrobiť sa protialkoholickému liečeniu ambulantnou formou po dobu jedného roka od právoplatnosti rozhodnutia.

Dňa 13.05.2024 na Okresnom súde Lučenec navrhovateľ podal návrh o zrušení osobnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti, konanie bolo vedené pod č. k. 17P/94/2024. Uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. 17P/94/2024-94 zo dňa 14.11.2024 súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu. Svoj návrh navrhovateľ zobral späť, nakoľko so starou matkou uzatvoril dohodu o výkone práv a povinností k maloletému dieťaťu.

V rámci predmetnej Dohody v čl. II sa dohodli na nasledovnom styku:

1/ Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý utorok a piatok toho ktorého týždňa od 12:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že otec maloletého prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku ho vráti starej matke pred jej bytom, kde býva. Pokiaľ by sa maloletý v deň uskutočnenia styku v predškolskom zariadení nenachádzal, prevezme otec maloletého A. pred bytom starej matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každú nepárnu sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že si prevezme maloletého pred bytom starej matky, kde ho po ukončení styku vráti späť.

2/ V prípade styku realizujúceho každý piatok toho ktorého týždňa so začiatkom o 12:00 hod. sa účastníci dohodli, že stará matka bude súhlasiť s tým, aby maloletý A. prespal v domácnosti otca do nasledujúcej soboty do 09:00 hod., resp. do 18:00 hod. v prípade úpravy styku každú nepárnu sobotu. Stará matka súhlasí s prespatím maloletého za podmienok:

- prebehne styk otca s maloletým A. každý utorok, piatok toho ktorého týždňa a každú nepárnu sobotu v mesiaci minimálne v rozsahu dva mesiace s bezproblémovým priebehom, vrátane dodržiavania času preberania a vrátenia maloletého,

- otec pred prvým spaním maloletého v jeho domácnosti predloží starej matke minimálne tri po sebe negatívne laboratórne testy na drogy a alkohol z biologického materiálu - krvi a následne po začatí realizácie spania dieťaťa v domácnosti otca jedenkrát za mesiac,

- v prípade, že maloletý odmietne prespať v domácnosti otca, otec nebude naliehať na maloletého s prespaním a dieťa donesie späť k starej matke.

3/ Ak by nastala závažná prekážka v realizácii styku na strane maloletého (napr. z dôvodu choroby maloletého, aktivít v predškolskom zariadení, lekárske vyšetrenie maloletého a pod.), pre ktorý sa styk nebude realizovať, dohodnú si otec so starou matkou náhradný termín styku.

4/ Účastníci sa dohodli, že sa nebude realizovať styk upravený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.05.2023, č.k. 17P/43/2023-58, upravujúci styk maloletého so starými rodičmi K. B., nar. XX.XX.XXXX a K. L. B., nar. XX.XX.XXXX.

V súčasnej dobe sa s maloletým A. otec stretáva v zmysle vyššie uvedenej Dohody. Z otcovej strany došlo k splneniu podmienok vrátane podstupovania laboratórných testov. Jednotlivé výsledky laboratórných testov vždy predložil starej matke, no napriek týmto skutočnostiam stará matka odmieta nechať maloletého A. prespať v jeho domácnosti. Starú matku opakovane kontaktoval ohľadom vyriešenia tejto záležitosti, do dňa podania návrhu neúspešne. Vždy, keď jej predložil výsledky laboratórných testov, ona tieto neakceptovala, vždy hľadala nejaké dôvody, pre ktoré nechcela umožniť maloletému A. prespať v jeho domácnosti. Ku dňu podania tohto návrhu maloletý neprespal v jeho domácnosti ani jedenkrát. So synom má naďalej dobrý vzťah, stále sa veľmi teší na dni, keď môžu byť spolu. Poukázal na skutočnosť, že maloletý A. začína vykazovať akúsi „kalkuláciu“, čo hovorí, t. j.

rozmyšľa nad tým, čo môže komu povedať. V tejto súvislosti dáva súdu na vedomie, že maloletý A. oslovuje svoju starú mamu ako „mama“. Rovnako sa viackrát stalo, že maloletý povedal, že sa bojí u neho prespať, lebo by sa mu to mohlo zapáčiť a potom by už nechcel spávať u starej matky. Od októbra 2023 otec navštevuje psychiatrickú ambulanciu A. K. A. v F., ktorú navštevuje pravidelne každý mesiac. Toho času zdieľa domácnosť so svojou družkou M.. Ich vzťah je harmonický a bezproblémový. Pozitívny vzťah k M. má aj maloleté dieťa, ktoré jej často vravieva, že ju ľúbi. Spolu v trojici navštevujú rôzne výlety, vymýšľajú mnoho iných aktivít. Na synovi mu stále záležalo a aj z toho dôvodu súhlasil s jeho zverením do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, nakoľko si uvedomoval problém s alkoholom, uznal aj to, že nebol dobrým vzorom pre svojho syna a rovnako nebol ani schopný mu v tom čase poskytovať adekvátnu starostlivosť a výchovu. Toto rozhodnutie bolo pre neho veľmi ťažké, avšak nevzdal sa a celý čas bojoval o zachovanie svojho vzťahu so synom, pretože si nevie bez neho predstaviť život. Nakoľko s odstupom času prestal s užívaním alkoholu, vedie usporiadaný život, pracuje a predovšetkým má záujem sa o syna osobne starať a vychovávať ho a maloletý A. sa taktiež dožaduje jeho prítomnosti, sa týmto návrhom dožaduje zmeny úpravy styku s maloletým A..

2. Z Rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P/642022-67 má súd za preukázané, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživné vo výške 75,-Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 75,-Eur mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Súd zároveň upravil styk medzi starými rodičmi K. B., nar. XX.XX.XXXX a L. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že starí rodičia si prevezmú maloleté dieťa u náhradného rodiča C. D., nar. XX.XX.XXXX každý týždeň v mesiaci v utorok o 16:00 hod. v mieste jej bydliska a vrátia jej ho v ten istý deň vo štvrtok na tom istom mieste o 16:00 hod. Takto upravený styk sú náhradný rodič a starí rodičia povinní dodržiavať tak, že náhradný rodič maloleté dieťa na styk so starými rodičmi vždy vopred pripraví a starí rodičia maloleté dieťa v stanovené termíny od náhradného rodiča prevezmú maloleté dieťa a vrátia mu ho v poriadku.

Zároveň bola rodičom uložená povinnosť podrobiť sa protialkoholickému liečeniu ambulantnou formou a to po dobu jedného roku od právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Z písomnej dohody uzatvorenej medzi náhradným rodičom a otcom maloletého dieťaťa o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu má súd za preukázané, že bola uzavretá Dohoda o úprave rodičovských práv a povinností. V rámci predmetnej Dohody v čl. II sa dohodli na nasledovnom styku:

1/ Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý utorok a piatok toho ktorého týždňa od 12:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že otec maloletého prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku ho vráti starej matke pred jej bytom, kde býva. Pokiaľ by sa maloletý v deň uskutočnenia styku v predškolskom zariadení nenachádzal, prevezme otec maloletého A. pred bytom starej matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každú nepárnu sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že si prevezme maloletého pred bytom starej matky, kde ho po ukončení styku vráti späť.

2/ V prípade styku realizujúceho každý piatok toho ktorého týždňa so začiatkom o 12:00 hod. sa účastníci dohodli, že stará matka bude súhlasiť s tým, aby maloletý A. prespal v domácnosti otca do nasledujúcej soboty do 09:00 hod., resp. do 18:00 hod. v prípade úpravy styku každú nepárnu sobotu. Stará matka súhlasí s prespatím maloletého za podmienok:

- prebehne styk otca s maloletým A. každý utorok, piatok toho ktorého týždňa a každú nepárnu sobotu v mesiaci minimálne v rozsahu dva mesiace s bezproblémovým priebehom, vrátane dodržiavania času preberania a vrátenia maloletého,

- otec pred prvým spaním maloletého v jeho domácnosti predloží starej matke minimálne tri po sebe negatívne laboratórne testy na drogy a alkohol z biologického materiálu - krvi a následne po začatí realizácie spania dieťaťa v domácnosti otca jedenkrát za mesiac,

- v prípade, že maloletý odmietne prespať v domácnosti otca, otec nebude naliehať na maloletého s prespaním a dieťa donesie späť k starej matke.

3/ Ak by nastala závažná prekážka v realizácii styku na strane maloletého (napr. z dôvodu choroby maloletého, aktivít v predškolskom zariadení, lekárske vyšetrenie maloletého a pod.), pre ktorý sa styk nebude realizovať, dohodnú si otec so starou matkou náhradný termín styku.

4/ Účastníci sa dohodli, že sa nebude realizovať styk upravený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.05.2023, č.k. 17P/43/2023-58, upravujúci styk maloletého so starými rodičmi K. B., nar. XX.XX.XXXX a K. L. B., nar. XX.XX.XXXX.

4. Z lekárskej správy od psychiatricky A. K. A. zo dňa 12.04.2024 má súd za preukázané, že otec od októbra 2023 navštevuje jej psychiatrickú ambulanciu v mesačných intervaloch, verbalizuje abstinenciu, má priateľku, je spokojný, so synom má dobrý vzťah (č.l. 30 spisu).

5. Z výsledkového listu SK-LAB, s.r.o., klinické laboratórium v Lučenci zo dňa 14.05.2025, vykonané klinickým biochemikom A. N. G., má súd za preukázané, že fosfatidyletanol v plnej krvi - interpretácia 0,05 pmol/l – minimálna, alebo žiadna konzumácia alkoholu, 0,05 – 0,3 pmol/l - mierna konzumácia alkoholu a 0,3 pmol/l - nadmerná pravidelná konzumácia alkoholu. U otca bol výsledok 0,02, ref. hodnota (0,00 – 0,05) pmol/l (č.l. 31 spisu).

6. Z výsledku Laboratória klinickej biochémie a hematológie J. D. G. N. J. F. zo dňa 09.05.2025, vypracované A. M. C. má súd za preukázané, že bolo vykonané toxikologické vyšetrenie moču otca mal. dieťaťa s negatívnymi výsledkami na syntetické kanabinoidy, benzodiazepíny, amfetamín, methadon, morfín, extasy, barbiturátu, tricyklických antidepresív, metamfetaminu, kokaínu, tetrahydrokannabinolu. Všetky boli negatívne. (č.l. 34 spisu).

7. Zo správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 30.07.2025 má súd za preukázané, že dňa 30.07.2025 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti otca, A. B., nar. XX.XX.XXXX na adrese O. XXX, I.. Otec žije v spoločnej domácnosti s priateľkou M. G. C., nar. XX.XX.XXXX. Otec je SZČO a jeho príjem je približne 1 500,-Eur mesačne. Pani G. C. je zamestnaná ako zooteknička v spoločnosti P. J. J.. Otec s priateľkou bývajú v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve otca. V dome sa nachádza chodba, kuchyňa spojená s obývacou izbou, spálňa, detská izba, hostovská izba, špajza a kúpeľňa s WC. Miestnosti domu sú zariadené moderným účelovým nábytkom a elektrospotrebičmi bežnej potreby. V detskej izbe sa nachádzala posteľ, zostava detského nábytku, písací stolík, skriňa a veľa hračiek. Hygiena v čase sociálneho šetrenia bola na dobrej úrovni. Vykurovanie rodinného domu je elektrické. Medzi náklady na domácnosť spojené s bývaním otec uviedol poplatky za elektrickú energiu v sume 80,-Eur mesačne. Otec uviedol, že pravidelne platí výživné a maloletému synovi kupuje oblečenie a sladkosti.

V rozhovore otec uviedol, že trvá na podanom návrhu a skutočnostiach v ňom uvedených. S maloletým synom sa chce stretávať častejšie a napriek mimosúdnej dohode s náhradným rodičom maloletý A. u neho ani raz neprespal. Otec s priateľkou vlastní 4 psov a do domácnosti pribudli od posledného sociálneho šetrenia 2 vakoveveričky. Maloletý A. je podľa vyjadrenia náhradného rodiča alergický na prach a roztoče, ktoré sa nachádzajú aj v srsti zvierat a bola mu diagnostikovaná aj astma. Počas toho ako je syn u neho chodia spolu na výlety, hrajú sa. Otec sa vyjadril, že sa o maloletého syna dokáže postarať, jedlo objednáva alebo ak je potrebné synovi uvarí polievku, špagety a cestoviny. Otec uviedol, že sa stále lieči a pravidelne chodí k A. A. kde absolvuje ambulatnú protialkoholickú liečbu bez medikamentózneho liečby a naposledy bol u nej približne pred mesiacom. Vyjadril sa, že už rok nepožíva žiadne alkoholické nápoje. Ohľadne aktuálneho zdravotného stavu syna sa otec nevedel vyjadriť, uviedol že vie že maloletý syn má nábeh na astmu, že slabšie počuje a vybrali mu mandle. Pediatra ohľadne aktuálneho zdravotného stavu nekontaktoval. Počas návštevy u náhradného rodiča dňa 15.07.2025 úrad zistil, že maloletý A. od marca 2025 používa inhalátor a užíva na alergiu a astmu. Pán B. sa vyjadril, že je v telefonickom kontakte aj s matkou maloletého, raz za 2 týždne si telefonujú.

Úrad sa dňa 30.07.2025 pokúšal opakovane telefonicky kontaktovať matku A. D. za účelom zistenia jej aktuálnej adresy, ale neúspešne. Náhradný rodič počas sociálneho šetrenia uviedol, že matka býva s priateľom „J.“ J. Q. v mestskej časti B., ale presnú adresu uviesť nevedela. Uvedené potvrdil aj otec počas sociálneho šetrenia. Podľa vyjadrenia náhradného rodiča počas šetrenia sa matka s maloletým synom stretla naposledy v auguste 2024, zvykne občas zavolať. Z uvedeného dôvodu úrad nevedel vykonať sociálne šetrenie v domácnosti matky.

S maloletým A. úrad vykonal počas sociálneho šetrenia dňa 15.07.2025 u náhradného rodiča a bez jeho prítomnosti pohovor v ktorom maloletý A. uviedol, že sa má dobre a má ísť k ockovi a teší sa. Ocko nevarí, objedná pizzu. Ocko má 4 psíkov a mačičku a aj starká má psíka z útulku, ktorý sa volá B.. O maminke nevie nič. Ocko príde pre neho keď urobí prácu. U ocka bývať nechce, chce bývať u starkej. Úrad vzhľadom na zistené skutočnosti konštatuje, že otec má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť maloletého syna. Podaný návrh na neodkladné opatrenie si podľa názoru kolízneho opatrovníka vyžaduje podrobnejšie skúmanie rozhodných skutočností maloletého dieťaťa najmä v súvislosti s jeho aktuálnym zdravotným stavom a podmienkami v domácnosti otca. Zároveň je potrebné prihliadnuť na názor maloletého A., ktorý je indikovaný jeho aktuálnym stavom a prežívaním k osobe otca. Úrad navrhuje vykonať dokazovanie – správu od detského psychológa N. B. C.. Neodkladné opatrenie nie je spôsobilé uvedené dokazovanie zabezpečiť. Vzhľadom k realizovanému styku otca s maloletým synom kolízny opatrovník považuje návrh otca na neodkladné opatrenie za nedôvodný.

8. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 331 ods. 1 a 2 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

14. Podľa § 361 CMP, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

15. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa čl. 5 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti

a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa

a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa,

ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

18. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

19. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

20. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

21. Z obsahu návrhu a jeho odôvodnenia nevyplýva, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. V danom prípade podľa názoru súdu neexistuje naliehavá potreba úpravy pomerov otca k maloletému dieťaťu zásahom súdu, a teda neboli splnené zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia. Otec sám uviedol vo svojom návrhu, že styk sa realizuje v súlade s dohodou uzatvorenou medzi ním a starou matkou, kt. bolo mal. dieťa zverené do NOS, a to nasledovne: V rámci predmetnej Dohody v čl. II sa dohodli na nasledovnom styku:

1/ Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každý utorok a piatok toho ktorého týždňa od 12:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že otec maloletého prevezme v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje a po ukončení styku ho vráti starej matke pred jej bytom, kde býva. Pokiaľ by sa maloletý v deň uskutočnenia styku v predškolskom zariadení nenachádzal, prevezme otec maloletého A. pred bytom starej matky.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým A. každú nepárnu sobotu v mesiaci od 09:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že si prevezme maloletého pred bytom starej matky, kde ho po ukončení styku vráti späť.

2/ V prípade styku realizujúceho každý piatok toho ktorého týždňa so začiatkom o 12:00 hod. sa účastníci dohodli, že stará matka bude súhlasiť s tým, aby maloletý A. prespal v domácnosti otca do nasledujúcej soboty do 09:00 hod., resp. do 18:00 hod. v prípade úpravy styku každú nepárnu sobotu. Stará matka súhlasí s prespatím maloletého za podmienok:

- prebehne styk otca s maloletým A. každý utorok, piatok toho ktorého týždňa a každú nepárnu sobotu v mesiaci minimálne v rozsahu dva mesiace s bezproblémovým priebehom, vrátane dodržiavania času preberania a vrátenia maloletého,

- otec pred prvým spaním maloletého v jeho domácnosti predloží starej matke minimálne tri po sebe negatívne laboratórne testy na drogy a alkohol z biologického materiálu - krvi

a následne po začatí realizácie spania dieťaťa v domácnosti otca jedenkrát za mesiac,

- v prípade, že maloletý odmietne prespať v domácnosti otca, otec nebude naliehať na maloletého s prespaním a dieťa donesie späť k starej matke.

3/ Ak by nastala závažná prekážka v realizácii styku na strane maloletého (napr. z dôvodu choroby maloletého, aktivít v predškolskom zariadení, lekárske vyšetrenie maloletého a pod.), pre ktorý sa styk nebude realizovať, dohodnú si otec so starou matkou náhradný termín styku.

4/ Účastníci sa dohodli, že sa nebude realizovať styk upravený rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 30.05.2023, č.k. 17P/43/2023-58, upravujúci styk maloletého so starými rodičmi K. B., nar. XX.XX.XXXX a K. L. B., nar. XX.XX.XXXX.

Zo samotnej podstaty konania o nariadení neodkladného opatrenia vyplýva, že súd nevykonáva dokazovanie ohľadom tvrdených skutočností. Súd môže vychádzať iba z údajov uvedených v návrhu, prípadne osvedčených priloženými listinami, alebo dôkazmi predloženými navrhovateľom..

V konaniach týkajúcich sa starostlivosti o maloleté deti je primárnym účelom hlavne ochrana maloletých detí. K nariadeniu neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloletých by mal súd pristúpiť, najmä ak je ohrozená výživa maloletého dieťaťa alebo nie je zabezpečená riadna starostlivosť o maloleté dieťa. Navrhovateľ bližšie neosvedčila naliehavosť ani neodkladnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov konania pre nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia, a teda súd nemal splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Súd má za to, že v danej veci nejde o potrebu nevyhnutného zásahu zo strany súdu a neodkladnosť, resp. nevyhnutnosť úpravy pomerov neodkladným opatrením, neboli relevantne dokázané. Zmyslom právnej úpravy neodkladného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, a to len do doby, kým o výchove maloletého dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení zákona

o rodine. Sám navrhovateľ v návrhu potvrdil, že styk s maloletým sa v súčasnej dobe realizuje v zmysle dohody. Neodkladným opatrením sa zabezpečuje rýchla úprava pomerov, ktoré ako vyplývajú zo samotného pojmu, neznesú ďalší odklad. Musí ísť teda o taký stav, ktorý si vyžaduje okamžitý zásah zo strany súdu, bez ktorého by mohlo dôjsť k ťažko napravitelnému, resp. nezvratnému poškodeniu oprávnených záujmov maloletého dieťaťa, čo v tomto prípade absentuje. Súd sa plne stotožňuje so záverom správy ÚPSVaR Lučenec zo dňa 30.07.2025 z prešetrenia pomerov, kde je uvedené, že podaný návrh na neodkladné opatrenie si vyžaduje podrobnejšie skúmanie rozhodných skutočností maloletého dieťaťa najmä v súvislosti s jeho aktuálnym zdravotným stavom a podmienkami v domácnosti otca. Zároveň je potrebné prihliadnuť na názor maloletého A., ktorý je indikovaný jeho aktuálnym stavom a prežívaním k osobe otca. Vzhľadom k realizovanému styku otca s maloletým synom kolízny opatrovník považuje návrh otca na neodkladné opatrenie za nedôvodný.

22. Súd záverom dodáva, že na tunajšom súde sa vedie konanie o návrhu otca- navrhovateľa o úpravu styku s mal. dieťaťom, ktorý podal súčasne s návrhom o vydanie neodkladného opatrenia.

23. Na základe uvedeného tunajší súd rozhodol tak, že návrh otca o nariadenie neodkladného opatrenia zamietol s odôvodnením, že nemal dostatočne preukázané ohrozenie výchovy a výživy maloletého dieťaťa a nevyhnutnosť použitia inštitútu neodkladného opatrenia ako rozhodnutia, ktoré slúži na urýchlené a bezodkladné riešenie právneho a faktického stavu vo veci, z dôvodu vyššie uvedeného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.