

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 44PP/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125011885
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125011885.1

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudkyňou JUDr. Marianou Ginelliovou v trestnej veci odsúdeného A. B. o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 01.08.2025 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. X.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XXXX/XX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/26/2025 zo dňa 05.03.2025.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 17.06.2025 návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že v jeho rodine nastali rodinné problémy. Uviedol, že za celkový stav problémov si môže sám, čo ľutuje a bude ľutovať. S jeho odlúčením sa jeho manželka vyrovnáva ťažko, čo viedlo k jej psychickým a fyzickým problémom, nakoľko je na ich spoločné deti sama. Jeho odlúčenie od rodiny nesú ťažko aj deti, ktorým jeho neprítomnosť zle vplýva na ich vývoj aj po psychickej stránke. Po prepustení sa chce zamestnať a začať sa starať o rodinu, aby mohol finančne aj po psychickej stránke byť ako rodič a manžel vždy nablízku.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/107/2024 zo dňa 05.03.2025, právoplatným dňa 05.03.2025 bol obvinený A. B. odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 ods. 1 Trestného zákona na nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 24 mesiacov.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie vypočutím odsúdeného, prečítaním listinných dôkazov a to žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lustrácie Zboru verejnej a justičnej stráže, lustrácie v Registri obyvateľov, hodnotiacej správy ústavu a skráteného výpisu klienta a odpisu registra trestov (odsúdenie z Okresného súdu Humenné).

Z hodnotenia ÚVTOS Košice na odsúdeného vyplýva, že odsúdený neparticipuje na plnení stanoveného programu zaobchádzania a tento sa aktuálne neplní. U menovaného aktuálne evidujú jeden disciplinárny trest, disciplinárne odmenený nebol. Resocializačná prognóza u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. V závere hodnotenia ústav neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený A. B. má od roku 2001 jedenásť záznamov. V dvoch prípadoch sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, nepodmiennečný trest odňatia slobody

vykonal sedemkrát, naposledy mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/26/2025 zo dňa 05.03.2025, vo výkone ktorého sa aktuálne nachádza. Vo veci Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/106/08 bol podmiennečne prepustený na slobodu s tým, že dňa 12.08.2011 mu bol opätovne nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a 22 dní, keďže sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že navrhuje zamietnutie žiadosti odsúdeného z dôvodu, že nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Odsúdený uviedol, že na podanej žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že trvajú na podanom hodnotení a neodporúčajú podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že u odsúdeného nedošlo k takému polepšeniu, na základe ktorého by bolo možné konštatovať naplnenie materiálneho predpokladu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vzhľadom na to, že odsúdený opakovane páchal trestnú činnosť, bol viackrát odsúdený na nepodmiennečné tresty a aj v rámci podmiennečného prepustenia sa neosvedčil a zvyšok trestu mu bol nariadený (vo veci Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/106/08). Vzhľadom na účel trestu nie je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude na slobode viesť riadny život a že pre spoločnosť tu nie je riziko ďalšej recidívy odsúdeného. Pokiaľ sa odsúdený svojou žiadosťou dožaduje kladného rozhodnutia súdu je dôležité, aby svojím správaním a plnením svojich povinností súdu preukázal, že v prípade jeho osoby vykonaný trest postačuje na jeho nápravu. Vedenie riadneho života na slobode vyjadruje pozitívnu prognózu odsúdeného do budúcnosti, najmä čo sa týka jeho správania, čo je však záležitosťou odsúdeného, aby sa svojím postojom o tento stav iniciatívne uchádzal.

Prihliadnuc na spôsob doterajšieho života odsúdeného, nie je možné očakávať, že po výkone trestu odňatia slobody, resp. v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia odsúdený povedie riadny život. Odsúdenému už v minulosti bola poskytnutá možnosť podmiennečného prepustenia, či podmiennečného odsúdenia, a tým sa vyhnúť trestu odňatia slobody, no napriek tomu sa odsúdený opakovane v skúšobnej dobe dopúšťal trestnej činnosti, čo nesvedčí o tom, že sa odsúdený v minulých odsúdeniach priblížil k náprave vo výkone trestu odňatia slobody.

Z uvedených dôvodov sa súd stotožnil s odporúčaním riaditeľa ÚVTOS Košice a návrhom prokurátora a žiadosť odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody pre nesplnenie materiálnych podmienok zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice. Sťažnosť má odkladný účinok.