

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2PP/35/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010927  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010927.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 06.08.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 13.06.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko dňom 16.07.2025 splnil podmienku pre jeho podanie.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 17) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že je výkone dvoch postupne uložených trestov odňatia slobody. Ako prvý odsúdený odo dňa 16.05.2024 vykonával trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/87/2023, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Tento trest vykonal dňom 16.07.2025. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2021, a to taktiež pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona. Predpokladaný deň výkonu tohto trestu je 16.09.2026. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňom 16.07.2025.

V zaslanom hodnotení NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 09.06.2025 (č. I. 5) uviedol nasledovné:  
"Zasielam Vám hodnotenie k návrhu odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Menovaný sa narodil XX.XX.XXXX v C.. Je slobodný, žije však v partnerskom vzťahu druh - družka. Je otcom jedného plnoletého a jedného neplnoletého dieťaťa. Ukončené má stredoškolské vzdelanie bez maturity, odbor maliar - natierač. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval ako predavač v stánku rýchleho občerstvenia. Trvalé bydlisko má na adrese ČSA 1020/14, Šaľa. Po prepustení sa vráti bývať na adresu k družke - E. F. XX, B.. V minulosti bol desaťkrát súdne trestaný, z toho vykonal dva tresty.

Na výkon trestu nastúpil sám zo slobody dňa 16.05.2024 do ÚVV a ÚVTOS Žilina. Počas umiestnenia v nástupnom oddiele mal odsúdený správanie a vystupovanie bezproblémové. Záonné normy a interné predpisy dodržiaval. Svoje povinnosti si plnil, authority rešpektoval. Disciplinárne riešený nebol.

Dňa 04.06.2024 bol premiestnený do NOO a ÚVTOS Trenčín a zaradený komisiou do Otvoreného oddelenia v Opatovciach. Na špecifické podmienky sa prispôbil bez problémov. Záonné predpisy a interné normy zodpovedne dodržiaval, riadil sa pokynmi a príkazmi bez pripomienok. K personálu zboru sa správal slušne, v komunite odsúdených vystupoval nekonfliktne. Povinnosti si riadne plnil.

Pravidlá bezdrogovej zóny dodržiaval. Zúčastňoval sa aktivít zameraných na rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, ako aj na programe bezdrogovej zóny o negatívach užívania návykových látok. Osobné voľno vyplňal vhodnými záujmovými aktivitami, čítal, cvičil, zapájal sa do brigádnickej činnosti a aktivít ponukového listu. Počas umiestnenia v Otvorenom oddelení Opatovce bol pracovne zaradený na viacerých pracoviskách mimo ústavu s voľným pohybom. Pracovné úlohy si plnil, efektívne využíval pracovný čas, dodržiaval pravidlá BOZP. Kontrolami neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa zapájal. Vonkajšie vzťahy udržiaval s družkou, deťmi, matkou a sestrou. Využíval telefonovanie, o kontaktnú návštevu požiadal jedenkrát, navštívila ho družka. Vzťahy boli bezproblémové, bežne fungujúce. Dotyčným boli umožnené aj vychádzky mimo oddelenia. Priebeh bol bezproblémový.

Disciplinárne riešený v Otvorenom oddelení Opatovce nebol.

Následne dňa 31.07.2024 bol z kapacitných dôvodov komisiou zaradený do Otvoreného oddelenia Liečebno-rehabilitačného strediska Omšenie vyššie uvedeného ústavu. Adaptácia menovaného prebehla bez problémov. Povinnosti si naďalej plní, riadi sa predpismi a internými pravidlami. Pokyny a príkazy personálu plní. Správanie má slušné, bezproblémové. Úlohy vyplývajúce z funkcie členy samosprávy, ktoré momentálne zastáva, plní na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase sa naďalej venuje záujmovej činnosti v rámci podmienok oddelenia. Číta, cvičí, pomáha tiež s organizáciou aktivít ponukového listu. Zapája sa do kultúrno-osvetovej činnosti a činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti. Pracovne zaradený je na vnútornej prevádzke ako pomocník v kuchyni Liečebno-rehabilitačného strediska Omšenie. Pracovná morálka dotyčného je hodnotená pozitívne, k spokojnosti nadriadených. Úlohy plní včas, riadi sa pokynmi a dodržiava pravidlá BOZP. Vonkajšie vzťahy udržiava naďalej s družkou, deťmi, matkou a sestrou. Vzťahy sú stabilné a funkčné. Umožnené sú mu vychádzky mimo oddelenia, v rámci ktorých sa stretáva najmä s družkou a deťmi. Priebeh vychádzok je bezproblémový.

Disciplinárne odmenený bol jedenkrát:

- 17.12.2024 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu za plnenie programu zaobchádzania.

Potrestaný nebol.

Odsúdený sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy. Dotyčný je vinný, že si neplnil vyživovaciu povinnosť na syna. Menovaný zaujíma kritický postoj k zanedbaniu svojej povinnosti. Vo výkone trest si nahlásil vyživovaciu povinnosť, tá mu je odvádzaná, na základe jeho žiadosti, z pracovnej odmeny. Vykonávané sú mu aj zrážky na základe príkazu na splatenie dlhu. Uvádza, že po prepustení sa chce riadne zamestnať a splatiť dlžnú sumu.

Program zaobchádzania, ktorý je zameraný na rešpektovanie zákonných noriem, plnenie si povinností, rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, upevňovanie pracovných návykov a podporu vonkajších vzťahov menovaný plní vo všetkých bodoch.

Nástrojom CRA CR bolo vyhodnotené stredné riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza u odsúdeného ako menej priaznivá.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa odporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného a v prípade podmiennečného prepustenia sa odporúča probačný dohľad a uložiť:

- povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie,
- povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe dlh alebo zameškané výživné."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo 11-krát súdne trestaný, pričom 4 odsúdenia už má odsúdený zahladené. V minulosti už bol 2-krát vo výkone trestu odňatia slobody.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení, pričom od jeho vypracovania a doručenia súdu nedošlo k žiadnej zmene.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že o svoje podmiennečné prepustenie žiada kvôli rodine, chcel by sa vrátiť bývať k svojej družke. Vyživovacia povinnosť mu už skončila, nakoľko syn je už dospelý a ďalej neštuduje. Dlžné výživné sa snaží splácať, a to aj počas výkonu trestu odňatia slobody zo svojich pracovných odmien. Na slobode by sa chcel opäť zamestnať v gastro sektore, ako aj pre nástupom na výkon trestu odňatia slobody.

Prokurátorka okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného vzhľadom k tomu, že nie je od neho možné očakávať vedenie riadneho života na slobode.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienечnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienечným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienечne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienечne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný. Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená, avšak kumulatívne nebola splnená podmienka materiálna.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienечné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienечnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 16.07.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/87/2023, ako aj pomernú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2021, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal dodržiavanie podmienok vo výkone trestu,

tak aj táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Hodnotenie ústavu je pozitívne, doposiaľ v jeho správaní a vystupovaní neboli evidované žiadne nedostatky. Svedčí o tom aj trvalé zaradenie odsúdeného v Otvorenom oddelení (najskôr v G., neskôr v Omšeni). V súčasnosti pracuje ako pomocník v kuchyni Liečebno-rehabilitačného strediska Omšenie, kde si svoje povinnosti riadne a uspokojivo plní. Z pracovnej odmeny si ohlásil vyživovaciu povinnosť a postupne sa snaží uhrádzať zameškané výživné. Zastáva tiež funkciu člena samosprávy. Vo zvyšnom voľnom čase sa potom zapája aj do kultúrno-osvetovej činnosti a do činností prospešných pre všeobecný rozvoj osobnosti. Sám pritom pomáha aj s organizáciou aktivít ponukového listu. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, a to mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu. Disciplinárne potrestanie nevykazuje žiadne. Vzťahy s rodinou, najmä s družkou, si udržiava na dobrej úrovni, podporujú ho. Z celkového hľadiska tak odsúdený stanovený program zaobchádzania priebežne plní vo všetkých bodoch, na základe čoho súd konštatuje, že odsúdený preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody, a tým druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil.

Tretiu zákonnú (materiálnu) podmienku, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy, však súd vyhodnotil ako nespĺnenú. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov je odsúdený opakovane súdne trestanou osobou, pričom celkový počet jeho odsúdení je v súčasnosti jedenásť. Pre úplnosť údajov je potrebné uviesť, že v štyroch prípadoch už došlo k zahľadaniu odsúdenia, v jednom prípade došlo k zrušeniu rozhodnutia a jedno odsúdenia má odsúdený evidované zo zahraničia, a to v trestnej veci Okresného súdu Vsetín (ČR) sp. zn. 3T/128/2016. Čo sa týka charakteru spáchanej trestnej činnosti, vo väčšine prípadov išlo prevažne o majetkovú trestnú činnosť rôzneho druhu (krádež, podvod), ale opakovane sa dopustil tiež prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona. Napriek predchádzajúcim starším odsúdeniam v trestných veciach Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/181/2010 a Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T/110/2010 sa odsúdený v tomto smere nepolepšil a nepristúpil k svojim rodičovským vyživovacím povinnostiam riadne. Preto v súčasnosti vykonáva dva postupne uložené tresty v trestných veciach Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/87/2023 a Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2021 znova pre spáchanie prečinov zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona. Zvlášť negatívne v tejto súvislosti vyznieva aj tá skutočnosť, že v uvedenej trestnej veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/11/2011 mu bol trest odňatia slobody najskôr podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, táto bola neskôr o 1 (jeden) rok predĺžená, no odsúdený aj tak nespĺnil stanovené podmienky a v tejto skúšobnej dobe sa nakoniec neosvedčil.

Záverom tak možno konštatovať, že odsúdenému bola zo strany súdov daná šanca na jeho nápravu na slobode už niekoľkokrát, pričom, aj napriek predchádzajúcim početným osvedčeniam v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, sa odsúdený po čase vždy k páchaniu trestnej činnosti vrátil. Na jeho trvalú nápravu nemali dostatočne pozitívny vplyv ani predchádzajúce dva pobyty v ústavoch na výkon trestu odňatia slobody, kde vykonával nepodmiennečné tresty odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1T/30/2009, Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/181/2010 a Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T/110/2010. Súd tak v tomto ohľade súhlasí s názorom prokurátorky, že nie je možné od odsúdeného očakávať vedenie riadneho života na slobode. Keďže odsúdený kumulatívne nespĺnil všetky podmienky nevyhnutné pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.