

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/70/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319206595
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4319206595.16

Uznesenie

2 7C/70/2019

Okresný súd Levice v spore žalobcu v 1. rade: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX, D., žalobcu v 2. rade: E. A. F., nar. XX.XX.XXXX, D. XXXX/XX, G., obaja žalobcovia zast.: JUDr. Julián Lapšanský, advokátska kancelária, spol. s r. o., Zelinárska 8, Bratislava, IČO: 45 941 815, proti žalovanému: Obec Pukanec, IČO: 00 307 416, Námestie mieru 11, Pukanec, zast.: doc. JUDr. Jozef Sotoláš, PhD., advokátom so sídlom Južná trieda 1, Košice, IČO: 31 942 423, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

2 7C/70/2019

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 7C/70/2019

1. Žalobcovia sa podanou žalobou domáhali od žalovaného vypratania v žalobe špecifikovanej nehnuteľnosti. Tunajší súd uznesením zo dňa 29.01.2025, právoplatným dňa 04.02.2025, konanie prerušil na 3 mesiace z dôvodu, že strany sporu požiadali o odročenie pojednávania, pretože medzi nimi prebiehali mimosúdne rokovania.

2. Podľa § 163 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

3. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 117 CSP, lehota je súdom alebo zákonom ustanovený časový úsek na vykonanie úkonu.

5. Podľa § 121 ods. 3 CSP, lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci nieť, posledným dňom mesiaca.

6. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

7. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

8. Z ustanovenia § 163 CSP vyplýva, že ak súd preruší konanie z dôvodu, že strany sporu zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, môže v ňom pokračovať len na návrh jednej zo sporových strán. Nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní sporovou stranou v lehote do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania má za následok zastavenie konania. V danom prípade súd konanie prerušil uznesením zo dňa 29.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.02.2025. Keďže návrh na pokračovanie v konaní mal byť podaný do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, lehota na jeho podanie uplynula dňa 04.08.2025 s tým, že v uznesení o prerušení konania boli strany sporu poučené o možnosti zastaviť súdne konanie v prípade ak nebude podaný návrh na pokračovanie v konaní v lehote 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania. Pretože žiadna zo strán sporu do uplynutia uvedenej lehoty nepodala súdu návrh na pokračovanie v konaní, súd v súlade s § 163 ods. 2 CSP konanie zastavil. Takýto postup je podľa názoru okresného súdu aj v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou Ústavného súdu SR /napr. uznesenie sp. zn. III. ÚS 259/2022 zo dňa 28.04.2022, uznesenie sp. zn. IV. ÚS 496/2018 zo dňa 13. septembra 2018/ ako aj Najvyššieho súdu SR /napr. uznesenie sp. zn. 2Obdo/95/2021 zo dňa 20.12.2021/

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania je povinnosťou súdu skúmať procesnú zodpovednosť za zastavenie konania. V danej veci dôvodom, pre ktorý došlo k zastaveniu konania bola skutočnosť, že žiadna zo sporových strán po prerušení konania v zákonom stanovenej lehote nepožiadala o pokračovanie v tomto konaní. Z uvedeného dôvodu nemožno hovoriť o tom, že by výlučne len niektorá zo strán sporu zavinila zastavenie konania, a preto súd náhradu trov konania žiadnej zo strán sporu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).