

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220203220
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1220203220.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: OK- COLOR, s.r.o., IČO: 51 670 623, so sídlom Jahodová 22, 080 01 Prešov, proti žalovanému: VBC Real s.r.o., IČO: 43 911 463, so sídlom Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, o vylúčenie veci z exekúcie, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 18.06.2020 **o d m i e t a**.

Súd náhradu trov konania žalovanému **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.06.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené K. N. D. S.. O. Č., N. N.O. M. E. XX/A, XXX XX Y., L.: D. XXXX/XXXX, označené ako "Zaslanie návrhu na vylúčenie veci z exekúcie- § 55 zákona č. 233/1995 Z.z."

2. V predmetnej žalobe však absentovalo perfektné označenie tak žalobcu, ako aj žalovanej strany podľa § 133 ods. 2 C.s.p., teda názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené. V žalobe rovnako absentovalo aj pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, jasný, určitý, materiálne vykonateľný žalobný návrh a podpis.

3. Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie žalobcu neobsahovalo zákonom požadované náležitosti v zmysle § 132 ods. 2 C.s.p., § 133 ods. 2 C.s.p., § 137 C.s.p., § 127 ods. 1 C.s.p., tunajší súd uznesením zo dňa 29.07.2020, č.k. 10C/50/2020-20, vyzval žalobcu, aby ho doplnil a opravil v zmysle výroku predmetného uznesenia. Žalobca však svoje podanie nedoplnil, preto ho súd výzvou zo dňa 13.05.2021 opätovne vyzval, aby buď odstránil vady svojho podania alebo aby zobral svoje podanie späť, a to v dodatočne poskytnutej lehote 10 dní. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 17.05.2021, avšak ten sa žiadnym spôsobom nevyjadril, vady svojho podania neodstránil a ani ho nezobral späť.

4. Podľa § 131 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len "C.s.p.") "Žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva."

5. Podľa § 132 ods. 1 C.s.p. "V žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh."

6. Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. "Fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom."

7. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. "Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní."

8. Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. "V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť."

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., "Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane."

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. "O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí."

11. Žaloba je procesný úkon, prostredníctvom ktorého žalobca realizuje svoje ústavné právo (čl. 46 Ústavy SR) domáhať sa na súde ochrany práva, ktoré bolo ohrozené alebo porušené. Aby žalobca svojou žalobou vyvolal zamýšľaný účinok, musí žalobca ako strana sporu, ktorej ako jedinej svedčí dispozičné právo, v žalobe obsiahnuť všetky jej požadované náležitosti, pretože len tzv. "perfektná" žaloba so všetkými zákonom vyžadovanými náležitosťami má za následok začatie civilného sporového konania s následnou nastupujúcou povinnosťou súdu vec čo najrýchlejšie a bez zbytočných prieťahov prejednať a rozhodnúť (čl. 17 C.s.p.).

12. V zmysle uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, keď žalobca napriek poučeniu o následku nesplnenia si povinnosti v súlade s uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.07.2020, č.k.10C/50/2020-20, doručeným právnomu zástupcovi žalobcu dňa 08.09.2020, svoju žalobu podanú na súd dňa 18.06.2020, nijakým spôsobom nedoplnil ani neopravil, pričom vzhľadom na obsah predmetného podania nie je možné bez jeho doplnenia a opravy v konaní pokračovať, nakoľko žalovaná strana nie je jednoznačne identifikovaná, a predmetné podanie nespĺňa zákonom vyžadované náležitosti žaloby, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a predmetné podanie žalobkyne podľa § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol.

13. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V prípade zastavenia sporového konania v dôsledku odmietnutia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Pokiaľ odmietnutiu žaloby, teda žaloba nebola "perfektná", je potrebné konštatovať, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Súd však žalovanému právo na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, pretože žalovanému žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.