

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 41T/43/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010496  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Find'ová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010496.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Find'ová, PhD., vydal dňa 06. 08. 2025 vo Veľkom Krtíši, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený: A. B. C. XX.XX.XXXX v D. D., trvale bytom C., E. XX/X, občana SR

je vinný, že

dňa 31.07.2025 asi o 15.45 h ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Audi A4 Avant, EČ F. po ceste II/527 v smere jazdy od obce G. do H. I., pričom v blízkosti križovatky ciest II/527 a III/2614 došlo ku kontaktu pravej prednej a pravej časti vozidla so zvodidlami, ktoré oškerel, nakoľko dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a viedol vozidlo pod vplyvom alkoholu, po náraze pokračoval ďalej v jazde na vozidle a to po ceste II/527, kde v najbližšej križovatke odbočil smerom na obec E. I. následne na ulici J. v meste H. I. došlo ku kontaktu pravej prednej pneumatiky a obrubníka na chodníku, opäť pokračoval ďalej v jazde s poškodeným motorovým vozidlom, kde na najbližšom kruhovom objazde vyšiel prvým výjazdom na ulicu D., kde zastal na parkovisku medzi autobusovou stanicou a ručnou umyvárňou, nakoľko z motorového priestoru vozidla vychádzal dym, po príchode polície uviedol, že bol vodičom poškodeného vozidla, čo potvrdili aj okolití svedkovia, ktorí oznámili udalosť na linku 158, hliadkou polície bol vyzvaný k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v organizme a po prefúknutí prístroja AlcoQuant 6020 plus, č. A409234, mu bola dňa 31.07.2025 o 16.11 h nameraná hodnota 1,16 mg/l alkoholu v dychu, čo je v prepočte 2,42 promile, opakovane v čase o 16.48 h mu bola nameraná hodnota 1,16 mg/l, čo je v prepočte 2,42 promile a ďalšou opakovanou skúškou dňa 31.07.2025 o 17.10 h mu bola nameraná hodnota 1,11 mg/l čo je v prepočte 2,31promile, pri ktorej koncentrácii nebol schopný bezpečne viesť motorové vozidlo, čím porušil ustanovenie § 4 odsek 1 písmen c), § 4 odsek 2 písmeno d) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a takto konal napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/137/2023 dňa 08.12.2023, právoplatným dňa 08.12.2023, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Tr. zák. uznaný za vinného a bol mu uložený okrem iného peňažný trest vo výmere 400,- € a trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá vo výmere 18 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a)

Tr. zák.

za to sa mu u k l a d á:

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 6 (šesť) rokov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.