

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/38/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010941
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010941.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E., F. G. H. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 06.08.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku s a odsúdený A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, podmienčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/29/2024 zo dňa 27.01.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/29/2024 zo dňa 03.05.2024 a s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1Tos/64/2024 zo dňa 02.07.2024.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok a zároveň sa odsúdenému ukladajú v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:
- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 29.10.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného obhajkyňou JUDr. Andreou Gireth, o podmienčne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, spolu s prílohami (č. I. 7 a nasl.). Tento návrh je podrobne odôvodnený predovšetkým riadnym doterajším výkonom trestu odňatia slobody, zodpovedným plnením si všetkých súvisiacich povinností a zreteľným pozitívnym posunom v správaní odsúdeného, čo dáva záruku, že aj po prepustení na slobodu bude schopný viesť riadny život. Má k tomu zabezpečené všetky potrebné predpoklady, a to stabilné rodinné zázemie, uzatvorenú platnú nájomnú zmluvu na rodinný dom, ako aj stále aktívnu živnosť, v ktorej by chcel pokračovať. S družkou majú dve maloleté deti, o ktoré sa teraz musí starať sama, pričom celej rodine to spôsobuje ťažkosti, a to nielen po finančnej stránke. Okrem toho má odsúdený aj dve staršie, už dospelé deti z predchádzajúceho manželstva, ktoré študujú na vysokých školách a stále má voči nim vyživovaciu povinnosť. So starostlivosťou tiež pomáha svojmu 82-ročnému otcovi. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody si odsúdený v plnom rozsahu uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a aj negatívny dopad na celú jeho rodinu, preto svoju spáchanú trestnú činnosť úprimne ľutuje.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 43) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je vo výkone úhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/29/2024, a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 03.01.2025, s predpokladaným dňom výkonu 01.01.2026

(so zohľadnením obmedzenia osobnej slobody). Formálnu podmienku pre podmienené prepustenie odsúdený splnil dňom 01.07.2025.

V zaslanom hodnotení NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 26.06.2025 (č. I. 25) uviedol nasledovné:

"Zasielam Vám hodnotenie k návrhu odsúdeného B. C. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Menovaný sa narodil XX.XX.XXXX v Žiline. Je rozvedený, otec dvoch plnoletých a dvoch neplnoletých detí. Ukončené má vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, odbor drevárske inžinierstvo. Pred nástupom do výkonu trestu pracoval na živnosť v drevárskom priemysle, montáž dverí a nábytku. Trvalé bydlisko má na adrese E. XXX/XX, I. D., kde žije s družkou, deťmi a otcom. V minulosti bol päťkrát súdne trestaný, z toho vykonal jeden trest.

Menovaný nastúpil na výkon trestu sám zo slobody dňa 03.01.2025 ÚVTOS a ÚVV Ilava. Počas umiestnenia v nástupnom oddiele mal správanie na požadovanej úrovni, bezproblémové a nekonfliktné. Predpisy rešpektoval, riadil sa pokynmi personálu zboru. Disciplinárne riešený nebol.

Do Otvoreného oddelenia v Opatovciach NOO a ÚVTOS Trenčín bol zaradený komisiou a premiestnený dňa 12.02.2025. Na špecifické podmienky sa prispôbil bez problémov, výkon trestu na oddelení pozná (umiestnený v otvorenom oddelení v r. 2024). Správanie a vystupovanie má slušné, v kolektíve odsúdených je nekonfliktný. Autority rešpektuje a plní ich pokyny. V záznamoch je evidovaný jeden nedostatok v súvislosti s porušením predpisov, riešené pohovorom. Ďalšie negatíva sa zo strany odsúdeného neobjavili. Vo všeobecnosti dodržiava zákonné a interné predpisy, ako aj pravidlá bezdrogovej zóny. Na edukatívnych aktivitách právneho a sociálneho charakteru sa zúčastňuje. Aktivitami bezdrogovej zóny, na ktorých je tiež prítomný, je vedený ku kritickému postoju k návykovým látkam.

Voľný čas trávi zmysluplne, využíva podmienky oddelenia, zapája sa do aktivít ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti. Aktívne sa podieľa aj na ich organizácii. Venuje sa záujmovej činnosti, číta, sleduje TV vysielanie, cvičí. Prihlásený je v dvoch záujmových krúžkoch - športový a čitateľský.

Dotyčný zo zdravotných dôvodov nie je pracovne zaradený. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti sa ochotne a aktívne podieľa na prácach pre potreby oddelenia a vykonáva čistiace a upratovacie práce v požadovanej kvalite.

Vonkajšie kontakty udržiava naďalej s družkou, deťmi, otcom. Pravidelne využíva telefonovanie. O návštevu na oddelení požiadal jedenkrát, navštívila ho dcéra. Vzťahy sa javia ako funkčné. Družka sa s ich neplnoletými deťmi odsťahovala počas výkonu trestu menovaného, naďalej však spolu komunikujú. Odsúdenému bola trikrát umožnená vychádzka mimo ústavu. Priebeh vychádzok bol bez problémov, vrátil sa včas a v poriadku, čas trávi s družkou, deťmi a otcom.

Disciplinárne odmenený v otvorenom oddelení bol jedenkrát:

- 22.05.2025 pochvalou za plnenie programu zaobchádzania.

Potrestaný nebol.

Odsúdený sa dopustil trestného činu prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a marenia výkonu úradného rozhodnutia. Menovaný je vinný, že viedol po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov osobné motorové vozidlo, napriek tomu, že mu bol uložený zákaz činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlo. Na skutok nazerá kriticky, chybu si uvedomuje. Po prepustení je odhodlaný sa podobnému konaniu vyhýbať a viesť riadny život, zamestnať sa, venovať sa deťom a postarať sa o otca.

Program zaobchádzania, ktorý je zameraný na dodržiavanie zákonných noriem a predpisov, rozšírenie právneho a sociálneho vedomia, protialkoholovú osvetu, ako i upevňovanie vzťahov s blízkymi osobami menovaný plní.

Nástrojom CRA CR bolo vyhodnotené stredné riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza u odsúdeného ako menej priaznivá.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sa odporúča podmienené prepustenie odsúdeného a v prípade podmieneného prepustenia odsúdeného sa odporúča probačný dohľad a uložiť:

- obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo 5-krát súdne trestaný, pričom 2 odsúdenia už má odsúdený zahladené. V roku 2024 bol vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého bol podmienené prepustený.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení, pričom od jeho vypracovania a doručenia súdu nedošlo k žiadnej zmene.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí vyjadril k svojej poslednej trestnej činnosti, ktorej sa obdobným konaním dopustil v krátkom časovom slede. Súdu vysvetlil okolnosti, za ktorých k tomu došlo, a zároveň nad svojím konaním vyjadril ľútosť. V predchádzajúcom roku 2024 už bol aj vo výkone trestu odňatia slobody, a to s vedomím, že bude vykonávať následne aj ďalší trest odňatia slobody, avšak vtedy požiadal o podmienené prepustenie z dôvodu, že potreboval najmä po finančnej stránke zabezpečiť svoju rodinu na ďalšie časové obdobie. Toto sa odsúdenému po podmienenom prepustení podarilo, avšak teraz už rodine finančné prostriedky dochádzajú a dostáva sa do existenčných problémov. Doposiaľ sa družka doma starala o ich dve maloleté deti a jej jediným príjmom bol predĺžený rodičovský príspevok, na ktorý však už v súčasnosti nemá ďalej nárok. Aj preto sa musela s deťmi odsťahovať do Zvolena, bližšie k ďalšej rodine, ktorá jej je nápomocná. Okrem toho má odsúdený ešte 82-ročného otca, ktorý taktiež potrebuje jeho pomoc so starostlivosťou, ako aj dve dospelé deti, študujúce na vysokých školách, voči ktorým má stále vyživovaciu povinnosť. Vo výkone trestu odňatia slobody sa doposiaľ snažil dodržiavať všetky pravidlá, zúčastňoval sa na rôznych aktivitách a prednáškach. Po prepustení na slobodu sa chce vrátiť k svojej rodine a predchádzajúcej podnikateľskej činnosti. S hodnotením ústavu ohľadne rizika recidívy sa nestotožnil, toto považuje za odporujúce ostatnému zvyšku pozitívneho hodnotenia. V rámci práva konečného návrhu už iba doplnil, že nechce svoje skutky zľahčovať, je si dobre vedomý všetkých nepriaznivých dôsledkov a je mu ľúto, že túto ťažkú situáciu s ním musí zdieľať celá jeho rodina.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí súdu krátkou cestou predložila rozhodnutie NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 07.07.2025 o udelení mimoriadneho voľna na opustenie ústavu, ako aj výpis zo živnostenského registra, preukazujúci fungujúce živnostenské podnikanie odsúdeného. V rámci práva konečného návrhu požiadala súd, aby podanému návrhu odsúdeného vyhovel. Poukázala na to, že odsúdený si už odpykal potrebnú časť uloženého trestu odňatia slobody, má pozitívne hodnotenie, je uňho badať polepšenie a záujem viesť v budúcnosti riadny život tak, aby sa dokázal postarať o svoju rodinu. Nesúhlasí s hodnotením rizika recidívy odsúdeného, rovnako tak, že by ospravedlňoval svoju trestnú činnosť, odsúdený chcel iba vysvetliť za akých okolností a prečo sa trestnej činnosti dopustil.

Prokurátorka okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí navrhla zamietnuť návrh odsúdeného nakoľko nie je od neho možné očakávať vedenie riadneho života na slobode, a to s prihliadnutím na vyhodnotené stredné riziko recidívy. Odsúdený nemá kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, ale túto sa snaží ospravedlniť nepriaznivými okolnosťami.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienenčne prepustený je povinný

podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného (prostredníctvom obhajkyne) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a k nemu pripojeným prílohám, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 01.07.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 1/2) z výmery trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/29/2024, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Hodnotenie ústavu je z celkového hľadiska pozitívne, odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dobrovoľne sám a interným podmienkam sa prispôbil bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, zaznamenaný bol iba jeden menší nedostatok, ktorý bol vyriešený formou pohovoru. Napriek nemožnosti pracovného zaradenia zo zdravotných dôvodov sa snaží odsúdený tráviť svoj čas zmysluplne, vykonáva čistiace a upratovacie práce, zúčastňuje sa na edukatívnych aktivitách právneho a sociálneho charakteru, taktiež je vedený ku kritickému postoj k návykovým látkam. Podieľa sa tiež na organizácii aktivít z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti, je členom športového a čitateľského krúžku. Doposiaľ mu bola udelená jedna disciplinárna odmena vo forme pochvaly za plnenie stanoveného programu zaobchádzania. Kontakt sa snaží udržiavať s celou svojou primárnou rodinou, pravidelne s jej členmi telefonuje. Udelené mimoriadne voľno na opustenie ústavu v dňoch od 09.07.2025 do 13.07.2025 taktiež strávil práve s rodinou na domácej adrese v Kunerade. Riadne a včas sa potom do ústavu vrátil.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd konštatuje, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody. Okrem toho súd považuje za ustálený aj kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej

činnosti, ktorú opakovane oľutoval a je si vedomý nepriaznivých dôsledkov nielen na svoju osobu, ale aj na všetkých svojich blízkych.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Zo záveru hodnotenia ústavu síce vyplynulo, že riziko recidívy u odsúdeného ustálili ako stredné a resocializačnú prognózu ako menej priaznivú, avšak aj napriek tomu odsúdený získal odporúčacie stanovisko na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Súd v tomto smere považuje za dôležité najmä to, že u odsúdeného je badať reálnu snahu po vlastnej náprave, a že sa ďalšej trestnej činnosti bude vyhýbať. V prípade všetkých doterajších odsúdení spáchal prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 Tr. zákona, v niektorých z nich súčasne aj prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Odsúdenému bolo v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. OT/29/2024 doživotne odňaté vodičské oprávnenie, čo okrem samotného postoja odsúdeného súd považuje za dostatočnú záruku toho, že sa už ďalšej trestnej činnosti nedopustí. Taktiež túto záruku posilňuje aj v tomto konaní o návrhu o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uložený probačný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok, počas ktorého bude odsúdenému zakázané požívanie alkoholických nápojov a iných návykových látok, ale aj príkaz zamestnať sa alebo sa o zamestnanie preukázateľne uchádzať.

Za dôležité tiež súd považuje stabilné a podporné rodinné zázemie odsúdeného, fungujúci partnerský vzťah a rodičovský vzťah ku všetkým štyrom deťom. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený snažil svoju rodinu vopred zabezpečiť, a to najmä po finančnej stránke, čo značí jeho zodpovednosť. Dospelá dcéra ho bola vo výkone trestu odňatia slobody osobne navštíviť a dospelý syn zaslal súdu čestné vyhlásenie (č. I. 44), v ktorom uviedol, že po rozvode svojich rodičov ostal žiť práve s otcom, s ktorým dobre vychádza a vo všetkom, vrátane štúdia, ho podporuje. Po prepustení na slobodu má odsúdený zreteľnú predstavu o svojom ďalšom fungovaní, a to aj po pracovnej stránke. Stále má fungujúce živnostenské podnikanie, ku ktorému sa chce vrátiť. Taktiež bude musieť riešiť situáciu ohľadne ďalšieho bývania svojej rodiny, keďže dňom 31.12.2025 skončí zmluvný vzťah na prenájom domu, v ktorom doposiaľ žili. To, že družka spolu s maloletými deťmi z tohto domu pred časom odišla, nie je dôsledkom negatívneho vývinu ich vzťahu, ale skutočnosti, že potrebovala s týmito maloletými deťmi pomoc, ktorá jej v jeho neprítomnosti chýbala. Pomoc tiež občasne potrebuje aj otec odsúdeného ako osoba vyššieho veku. Odsúdený tieto okolnosti súdu v rámci výsluchu dostatočne dôveryhodne ozrejmil, a preto sa súd nestotožnil s vyjadrenými pochybnosťami prokurátorky o tom, že odsúdený nebude schopný viesť na slobode riadny život.

Záverom tak po vyhodnotení všetkých rozhodujúcich skutočností možno konštatovať kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmienené prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život, čo je podporené vyššie zmienenými inštitútmi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.