

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/30/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010508  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010508.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.08.2025 tento

### r o z h o d o l :

Obvinená:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. –  
D., G. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 18.1.2022 medzi D. E. F. H. F. G. I. F., v čase po 17:00 h po tom, ako F. J. odišla od auta zn. VW Golf striebornej farby, EČ: C. XXXXX na prechádzku spolu so svojim priateľom K. B. a nechala pod sedačkou spolujazdca na zemi v uvedenom aute svoj čierny kožený ruksak v hodnote 8 €, obvinená zobrala z neuzamknutého auta tento ruksak, z ktorého vybrala čiernu koženú peňaženku v hodnote 10 €, v ktorej sa nachádzali doklady na meno F. J. a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca Union ZP, a.s., finančná hotovosť vo výške 94,- € a debetná platobná karta MC MAJ čiastočného čísla XXXX \*\*\*\* XXXX aj spolu s PIN kódom k platobnej karte, zriadenú k účtu IBAN: G. vedeného v 365.bank, a.s., ktorého majiteľom je F. L., kde po ich odcudzení sa presunula do obce Kalná nad Hronom a následne pomocou PIN kódu toho istého dňa v čase o 17:40:22 h v obci Kalná nad Hronom, Nitrianska cesta 6 z bankomatu ATM K023C patriaceho spoločnosti Prima Banka Slovensko, a.s., vykonala bez súhlasu vlastníčky platobnej karty neoprávnený výber finančnej hotovosti vo výške 200 €, ďalej toho istého dňa v Kalnej nad Hronom na Čerpacej stanici Slovnaft nachádzajúcej sa na Nitrianskej ceste 323 vykonala bez súhlasu vlastníčky platobnej karty postupne deväť neoprávnených platieb finančnej hotovosti a to v čase o 18:01:00 hod. vo výške 18,- €, v čase o 18:02:39 hod. vo výške 20,- €, v čase o 18: 03:48 hod. vo výške 45,- €, v čase o 18:05:00 hod. vo výške 45,- €, v čase o 18:05:27 hod. vo výške 45,- €, v čase o 18:06:27 hod. vo výške 42,- €, v čase o 18:07:31 hod. vo výške 74,17 €, v čase o 18:17:59 hod. vo výške 214,58 €, v čase o 18:19:59 hod. vo výške 89,28 €, celkovo vo výške 593,03 €, následne sa presunula do obchodu 2059 Terno Kalná nad Hronom, nachádzajúcej sa na adrese M. H. XX, kde v čase o

2

3T 30/25

18:36:53 h vykonala neoprávnenú platbu finančnej hotovosti vo výške 78,10 € a v čase o 18:59:31 hod. vykonala na čerpacej stanici Jurki v Kalnej nad Hronom, Červenej Armády 1 poslednú neoprávnenú platbu finančnej hotovosti vo výške 23,40 €, čím týmto konaním spôsobila F. J. škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 94,- € a škodu neoprávnenými transakciami vo výške 810,- € a poškodenej F. L. škodu neoprávnenými transakciami vo výške 84,53,

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobný prostriedok,
- neoprávnene použila platobný prostriedok,

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

tým spáchala

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a odsudzuje sa

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 36 / tridsaťšesť / mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenej ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T 29/2022 zo dňa 12.06.2024, právoplatným dňa

12.06.2024, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenej nahradiť poškodeným F. J., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., K. N. M. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 788,53 eur a F. L., nar. XX.XX.XXXX v D., O., trvale bytom C., I. N. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 84,53 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú F. J., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., K. N. M. XXXX/X odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 30/2025. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.