

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 10C/49/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624204234  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624204234.12

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcov: 1/ A. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, XXX XX C. D. E., 2/ F. A., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX C. D. E., 3/ H. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXXX/X, XXX XX C. D. E., všetci žalobcovia zast.: JUDr. Zdena Spodniaková, advokátka, so sídlom M. R. Štefánika 57, 962 12 Detva proti žalovanej: A. C., narodená XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX J., zast. splnomocnenou zástupkyňou: JUDr. Ing. Gréta Noé, LL.M. J., H. XXXXX/XXX, XXX XX K., o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

- Súd konanie z a s t a v u j e.
- Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.09.2024 sa žalobcovia 1/ až 3/ domáhali určenia relatívnej neplatnosti právneho úkonu (kúpnej zmluvy zo dňa 13.09.2021) a určenia, že podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX, k. ú. L., je žalovaný 1/ F. A. v podiele 1/5.

2. Písomným podaním zo dňa 07.11.2024 žalobcovia 1/ až 3/ navrhli zmenu žaloby, pričom Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 10C/49/2024-151 zo dňa 29.01.2025, právoplatným dňa 14.02.2025, pripustil zmenu žaloby v tomto znení:

„I. Nahrádza sa prejav vôle žalovanej s menom A. C., E. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, XXX XX J., štátna príslušnosť: občan Slovenskej republiky, uzatvoriť so žalobcom s menom A. A., E. A., dátum narodenia: XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/X, XXX XX C. D. E., štátna príslušnosť: občan Slovenskej republiky ako kupujúcim zmluvu s nasledovným obsahom: „Predávajúca predáva a kupujúci kupuje nehnuteľnosti evidované M. N. J., katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie L., obec L., ako parcely registra „O.“ evidované na mape určeného operátu parc. číslo XXXX, orná pôda vo výmere XXXXX m2, parc. číslo XXXX, trvalý trávny porast vo výmere XXXX m2, parc. číslo XXXX trvalý trávny porast vo výmere XXXX m2, parc. číslo XXXX/XXX lesný pozemok vo výmere XXXXX m2 v spoluvlastníckom podiele 1/10 k celku, za kúpnu cenu 2.025,- Eur (slovom dvetisíc dvadsaťpäť Eur) splatnou do 7 kalendárnych dní od právoplatnosti tohto rozsudku s pripadajúcou výmerou na prevádzaný podiel 7577,4 m2.

II. Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, vo výške ako bude rozhodnuté osobitným uznesením súdu, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

3. Písomným podaním zo dňa 07.11.2024 v spojení s podaním doručeným súdu dňa 18.02.2025 vzali žalobcovia žalobu voči žalovanému 1/ F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, C. D. E. späť a žiadali voči nemu konanie zastaviť, preto súd uznesením č.k. 10C/49/2024-171 zo dňa 28.02.2025 rozhodol tak, že konanie voči žalovanému 1/ F. A. zastavil a žalobcom 1/, 2/ a 3/ uložil povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť žalovanému 1/ trovy konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti

rozhodnutia, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o ich výške. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2025.

4. Na súdnom pojednávaní dňa 06.05.2025, ktoré nebolo otvorené, žalobcovia 1/ až 3/ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne predložili súdu v listinnej podobe podanie označené ako „Návrh na úpravu žalobného petitu“, ktorého obsahom bolo aj späťvzatie žaloby voči žalovanému 3/ E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, L.. Preto súd uznesením č.k. 10C/49/2024-205 zo dňa 27.05.2025 konanie voči žalovanému 3/ zastavil a žalovanému 3/ náhradu trov konania voči žalobcom 1/ až 3/ nepriznal. Uznesenie v tejto časti nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2025.

5. Podaním doručeným súdu dňa 05.08.2025 vzali žalobcovia 1/ až 3/ žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody a urovnania vzájomných sporných práv a povinností a navrhli o trovách konania rozhodnúť tak, že súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania neprizná.

6. Žalovaná A. C. dňa 07.08.2025 oznámila súdu, že súhlasí s tým, že súd náhradu trov konania stranám neprizná.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Nakoľko žalobcovia 1/ až 3/ vzali žalobu voči žalovanej späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovanej so zastavením konania na základe späťvzatia žaloby nie je potrebný, a preto súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je súd pri rozhodovaní o trovách konania povinný skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcov, aj na strane žalovanej. Dôvodom späťvzatia žaloby v tomto prípade bolo uzavretie mimosúdnej dohody. Zavinenie zastavenia konania nie je možné pričítať ani jednej zo strán sporu, preto im súd nárok na náhradu trov konania nepriznal, čím zároveň rozhodol v súlade s vôľou oboch strán. Pre úplnosť súd uvádza, že pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúmal zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzoval právo žalobcov (teda žalobu) podľa hmotného práva.

14. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, I. Q. XX, XXX XX B. na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).