

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011820
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2124011820.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským počas skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XX, C., postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 12. augusta 2025

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona odsúdený A. B., nar. X. XXXXXXXXX XXXX v Havířove, Česká republika, bytom C. XX/XX, C., vykoná trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 2T/26/2024 - 79 z 23. septembra 2024, právoplatným 11. decembra 2024, podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona v spojení s § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Súd trestným rozkazom č. k. 2T/26/2024 - 79 z 23. septembra 2024, právoplatným 11. decembra 2024, uložil odsúdenému za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere jeden rok a dva mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok a deväť mesiacov.

Okresný súd Trenčín doručil súdu 23. júna 2025 rovnopis trestného rozkazu tamajšieho súdu sp. zn. 0T/47/2025 z 5. júna 2025, právoplatného 5. júna 2025, ktorým uložil odsúdenému za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul odsúdeného a prečítal podstatnú časť listinných dôkazov - trestného rozkazu tunajšieho súdu z 23. septembra 2024 (č. l. 79), trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/47/2025 z 5. júna 2025 (č. l. 98) a odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 110).

Odsúdený vypovedal, že ľutuje svoj terajší skutok, ktorý spáchal, vonku vedie riadny život, pracuje, má priateľku, chcel by pokračovať naďalej v takomto živote.

Z odpovede na lustráciu v ZVJS z 29. júla 2025 vyplynulo, že v ústave Dubnica nad Váhom odsúdený vykonáva od 1. júna 2025 trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Trenčín v konaní 0T/47/2025. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 1. septembra 2025.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uviedol, že z vykonaného dokazovania je zrejmé, že odsúdený v skúšobnej dobe nevedel riadny život, keďže sa dopustil spáchania úmyselného trestného činu,

preto navrhol rozhodnúť o nariadení výkonu trestu odňatia slobody pôvodne podmiennečne odloženého a zároveň rozhodnúť o spôsobe jeho výkonu.

Odsúdený dodal, že ho to celé mrzí a žiadal o nejaký alternatívny trest, ak by to bolo možné.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 4 Trestného poriadku ak súd rozhodne, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil, nariadi výkon trestu odňatia slobody a rozhodne súčasne aj o zaradení odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Ďalej súd pokračuje podľa § 408.

Súd sa vďaka Okresnému súdu Trenčín dozvedel, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody. Vzhľadom na toto zistenie súd pristúpil k určeniu termínu verejného zasadnutia, keďže mal za to, že takéto konanie odsúdeného počas skúšobnej doby dosiahlo takú intenzitu, aby bolo rozhodované o tom, či súd pristúpi k nariadeniu pôvodne podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody, eventuálne ponechá podmiennečné odsúdenie v platnosti, ustanoví probačný dohľad, uloží doteraz neuložené primerané obmedzenia a povinnosti, prípadne primerane predĺži skúšobnú dobu. Pre možnosť využitia alternatívy v podobe ponechania podmiennečného odsúdenia v platnosti zákonodarca predpokladá, že súd takto rozhodne výnimočne a to vzhľadom na okolnosti prípadu. V prejednávanej veci na verejnom zasadnutí podľa názoru súdu nevplynuli také skutočnosti, ktoré by dávali dostatočný podklad pre prípadné tvrdenie o tom, že v predmetnej trestnej veci možno vzhľadom na okolnosti prípadu výnimočne ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti. Odsúdený uvádzal, že vedie riadny život, pracuje, má priateľku a v takomto živote by chcel naďalej pokračovať, avšak právoplatné odsúdenie za úmyselný trestný čin spáchaný ani nie po šiestich mesiacoch od začiatku skúšobnej doby podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody nevystihuje pojem „riadny život“. Z uvedených dôvodov súd dospel k záveru, že odsúdený nevedol riadny život v skúšobnej dobe a pristúpil k nariadeniu podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody.

Pri vonkajšej diferenciacii výkonu nariadeného trestu odňatia slobody súd rešpektoval to, že odsúdený doposiaľ nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Súď zaradil odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.