

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 21T/8/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7725010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2025:7725010248.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Martin Stretavský podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 12.08.2025 vydáva

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., toho času v ÚVV a ÚVTOS D., E. XX

uznáva sa za vinného, že

aj napriek tomu, že na základe výzvy Okresného súdu Michalovce na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 11.09.2024, sp. zn. 8T/82/2023, ktorú prevzal osobne do vlastných rúk dňa 16.09.2024 v mieste trvalého bydliska Blatné Remety, okres F., mal najneskôr dňa 24.09.2024 v čase od 08.00 h do 15.00 h nastúpiť výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 04.07.2024, sp. zn. 8T/82/2023, právoplatným dňa 25.07.2024, bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného súhrnného trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu bol po vypátraní dodaný policajnou hliadkou PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Michalovce dňa 05.11.2024,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ Tr.zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím § 38 ods.2, § 36 písm.l, § 37 písm.m/Tr.zák. trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.