

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/38/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011557  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011557.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. D. E. XX, F., D. G. H., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 12. augusta 2025

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona zamieťa návrh odsúdeného A. B., nar. X. XXXXX XXXX v H., G. B. H., bytom C. D. E. XX, F., D. G. H., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 13. júna 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/21/2023 z 19. júna 2023 podľa § 355 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Dňa 13. júna 2025 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí uskutočnenom 12. augusta 2025 v prítomnosti tlmočníka súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 16), skráteného výpisu klienta (č. l. 17), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 6) a rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/21/2023 z 19. júna 2023 (č. l. 11 a 12).

Odsúdený vypovedal, že je poučený z doposiaľ vykonaného trestu, ľutuje to, čo vyviedol a žiadal, aby bol k nemu súd zhovievavý a prepustil ho predčasne, chcel by ísť do D. a vidieť jeho rodinu.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že do tunajšieho ústavu bol premiestnený 11.07.2023 na ďalší výkon trestu. V ústave Banská Bystrica jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, riešený bol disciplinárne formou pokarhania, disciplinárne trest mu bol zahladený 26.07.2023. Ani v tunajšom ústave správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, porušil zásady slušného správania, keď sa dostal do verbálneho konfliktu s iným odsúdeným, disciplinárne riešený bol formou pokarhania 22.07.2024, v nasledujúcom prípade fajčil mimo vyhradených priestorov, pokarhaný bol 17.10.2024. Dňa 10.12.2024 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených Trenčín za účelom výkonu protitoxikomanického a psychiatrického liečenia ústavnou formou, správanie a vystupovanie odsúdeného v tamomšom zariadení nebolo vždy na požadovanej úrovni, opakovane fajčil mimo vyhradený priestor. Počas liečby výraznejšiu snahu neprejavoval, liečba u neho plnila predovšetkým edukačný charakter. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 7Nt/59/2025 z 05.06.2025 bola odsúdenému zmenená ústavná psychiatrická liečba na ambulantnú, v ktorej bude pokračovať aj po prepustení. Po prepustení bude pokračovať aj v protitoxikomanickej ambulantnej liečbe. Voľný čas trávi racionálnym spôsobom. Prejavil záujem o pracovné zaradenie,

z dôvodu krátkej doby pracovného zaradenia nemožno objektívne vyhodnotiť jeho pracovnú morálku. K trestnej činnosti má kritický postoj, svoj čin ľutuje, nepotreboval takú prácu, bol oklamáný známymi v D., nevedel, že sa jedná o nelegálnych migrantov, bral to ako výpomoc známemu. Ciele programu zaobchádzania čiastočne plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu neodporučil podmiennečné prepustenie.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí na dotaz samosudcu uviedol, že od vypracovania hodnotenia došlo k tej zmene, že odsúdený od 08.07.2025 nie je pracovne zaradený. Záver hodnotenia zostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený doposiaľ nebol súdne trestaný. Od 19.06.2023 vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/21/2023 z 19.06.2023 vo výmere tri roky a šesť mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu bola započítaná doba väzby od 11.10.2022. Dve tretiny z trestu odsúdený vykonal 11.02.2025. V konaní Okresného súdu Trnava sp. zn. 105PP/50/2024 odsúdený vzal návrh na podmiennečné prepustenie späť, čo vzal súd na vedomie uznesením z 11.09.2024.

Odsúdený v návrhu opísal splnenie všetkých zákonných podmienok na podmiennečné prepustenie.

Z odpovede na lustráciu v ZVJS vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice v konaní 4T/21/2023 v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný jeden záznam - rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/21/2023 z 19.06.2023.

Okresný súd Levice rozsudkom sp. zn. 4T/21/2023 z 19. júna 2023, právoplatným 19. júna 2023, uložil odsúdenému za zločin prevádzkačstva podľa § 355 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere tri roky a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vyhostenia na dobu sedem rokov, ochranné psychiatrické a ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, rozhodnuté bolo aj o zhabaní vecí - motorového vozidla. Policajná hliadka pri prehliadke motorového vozidla našla 27 osôb bez dokladov totožnosti potrebných na vstup a pobyt na území Slovenskej republiky a bez udelených platných víz. Odsúdenému bola prisľúbená finančná odmena približne 2 500,- eur.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava bol po vykonanom dokazovaní a jeho komplexnom zhodnotení toho názoru, že odsúdený nespĺňa materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie a preto navrhol jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietnuť.

Odsúdený uviedol, že sa vo väzení poučil. Trápi ho choroba, ktorá bola uvedená a tá spôsobila to, že bol pokarhaný. Mieni viesť riadny život a je mu nesmierne ľúto, čo vykonal.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmiennečnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podmiennečnému prepusteniu odsúdeného z výkonu trestu odňatia predchádza splnenie troch kumulatívnych zákonných podmienok upravených v § 66 ods. 1 Trestného zákona. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z uloženého trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, pri zločine sú touto časťou dve tretiny trestu (formálna podmienka). Druhou podmienkou

je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka). V súlade s § 66 ods. 2 Trestného zákona je taktiež obligatórne prihliadané na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí vyplynulo, že u odsúdeného bola splnená len formálna podmienka 11. februára 2025.

Doterajší výkon trestu odňatia slobody odsúdeným nemožno považovať za preukazujúci polepšenie. Odsúdený je síce prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, avšak v jeho správaní a vystupovaní sa opakovane a dlhodobo vyskytujú nedostatky. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne potrestaný, pričom kolísavé správanie a vystupovanie odsúdeného bolo zaznamenané v troch rôznych ústavoch. Počas výkonu nariadeného ochranného liečenia musel byť pravidelne vyzývaný k aktívnemu prístupu, výraznejšiu snahu však neprejavoval a akceptovanie liečby len verbalizoval. Po vykonaní trestu odňatia slobody má pokračovať tak vo výkone psychiatrického ochranného liečenia ako aj protitoxikomanického ochranného liečenia ambulantnou formou. Napriek prejavnému záujmu bol pracovne zaradený len relatívne krátku dobu. Hoci výkon trestu odňatia slobody vykazoval aj pozitívne znaky, v celkovom súhrne odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania len čiastočne. Prvú materiálnu podmienku u odsúdeného nebolo možné vyhodnotiť ako splnenú.

Nesplnenie druhej materiálnej podmienky sa čiastočne odvíja od nesplnenej prvej materiálnej podmienky, keď odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal adekvátne polepšenie. Aj keď má hodnotenie riaditeľa ústavu len odporúčací charakter, riaditeľ ústavu, pedagógovia a príslušníci Zboru väzenskej a justičnej stráže sú počas výkonu trestu v bližšom kontakte s odsúdenou osobou. Napriek tomu, že odsúdený je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, riaditeľ ústavu v hodnotení označil resocializačnú prognózu u odsúdeného za menej priaznivú a riziko recidívy trestnej činnosti za stredné, čo nemožno považovať za optimálne v optike druhej materiálnej podmienky. Podľa vyjadrení odsúdeného nemal vedieť, že sa jednalo o nelegálnych migrantov a bral to ako výpomoc svojmu známemu. Zo skutkovej vety odsudzujúceho rozsudku však okrem iného vyplynulo, že sa nemalo jednať len o nezištnú výpomoc známemu, keďže odsúdený mal prisľúbenú finančnú odmenu 2 500,- eur. Ďalej odsúdený uvádzal, že takú prácu nepotreboval, ale rozhodol sa to vykonať a pri riadení osobného motorového vozidla so spolujazdcom a ďalšími dvadsiatimisiedmimi osobami unikať pred policajnou hliadkou. K trestnej činnosti mal zaujať kritický postoj a svoj čin ľutovať, avšak v konečnom dôsledku mal byť oklamáný známymi a za problematický výkon trestu odňatia slobody môže jeho choroba. Súd dospel k záveru, že u odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka.

Keďže neboli splnené všetky zákonné podmienky, súd návrh odsúdeného z 13. júna 2025 zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.