

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-44Csp/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121410584
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2025:6121410584.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v Bratislave, v spore žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47967692, v zastúpení: KOVAL & spol., advokátska kancelária s. r. o. so sídlom Banská Bystrica, Komenského 3, IČO: 36 648 892, proti žalovanej: W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. N. XXA, A., o zaplatenie 186,44 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou na upomínací súd dňa 23.06.2021 sa žalobca domáhal zaplatenia 186,44 Eur istiny s príslušenstvom, na tom skutkovom základe, že právny predchodca žalobcu (Slovak Telekom, a. s. so sídlom v Bratislave, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469) so žalovanou uzatvorili zmluvu o poskytovaní verejných služieb v znení dodatku, na základe, ktorej bol žalovanej aktivovaný program služieb. Slovak Telekom sa so žalovanou dohodli na pravidelnom splácaní ceny za poskytovanie verejných služieb podľa cenníka.

2. Rozsudkom č. k. 44Csp/69/2021-62, zo dňa 25.01.2023 bývalý Okresný súd Bratislava III, uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 73,84 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 9,94 Eur od 07.08.2019 do zaplatenia, zo sumy 33,90 Eur od 07.09.2019 do zaplatenia, zo sumy 15 Eur od 08.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 15 Eur od 07.11.2019 do zaplatenia a zmluvnú pokutu vo výške 75,07 Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.). Výrokom II. súd konanie v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 37,53 Eur zastavil a vo výroku III. žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 60 %.

3. Na základe odvolania žalovanej Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací uznesením č. k. 6CoCsp/20/2023 - 109 do dňa 25.06.2025 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Podaním zo dňa 07.08.2025 žalobca súdu oznámil, že berie žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil, žalovanej nepriznal nárok na náhradu trov konania a rozhodol o vrátení krátenej časti súdneho poplatku žalobcovi.

5. Žalovaná na výzvu súdu podaním zo dňa 11.08.2025 súdu oznámila, že súhlasí so späťvzatím žaloby, pričom trovy konania jej nevznikli.

6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Späťvzatie žaloby je jedným z dispozitívnych procesných úkonov žalobcu, ktorý má ako účastník konania postavenie tzv. pána sporu (dominus litis) oprávňujúce ho svojimi procesnými úkonmi, ktoré sú prejavom jeho autonómnej vôle, ovplyvňovať priebeh konania.

11. Súd na základe dispozitívneho úkonu žalobcu za súhlasu žalovanej so späťvzatím žaloby, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v zmysle § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. K späťvzatiu žaloby došlo z vôle žalobcu, ktorý sa rozhodol, že nebude pokračovať v konaní, čím procesne zavinil zastavenie konania. V tomto prípade by mala žalovaná nárok na náhradu trov konania. Keďže žalovaná výslovne uviedla, že v konaní jej žiadne trovy nevznikli, súd jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.