

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011727
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011727.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX/XXX, D. - E., vo výkone trestu odňatia slobody, na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 12. augusta 2025

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. A., nar. X. XXXXXXXX XXXX v F., bytom B. C. XXXX/XXX, D. - E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 1. júla 2025 na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 2T/20/2019 - 166 z 19. februára 2019 podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia vykonávaného na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 35Nt/74/2023 - 11 z 20. októbra 2023 v ústave s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 1. júla 2025 bol súdu doručený návrh odsúdeného A. A. na podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že mu zákon umožňuje skrátiť jeho trest.

Na verejnom zasadnutí 12. augusta 2025 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 31), skráteného výpisu klienta (č. l. 32 a 33), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpovede na lustráciu v registri obyvateľov (č. l. 6), odpisu registra trestov (č. l. 7 a 8), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 9-16), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 17), trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č. k. 2T/20/2019 - 166 z 19. februára 2019 (č. l. 22 a 23) s doložkou právoplatnosti (č. l. 24) a uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 35Nt/74/2023 - 11 z 20. októbra 2023 (č. l. 25 a 26).

Odsúdený vypovedal, že už vykonal šesťdesiat mesiacov, to je trištvrtina zrátaných trestov odkopy. Prečin je menej závažný trestný čin. Boli mu premenené podmienky dvakrát a mal dva rozsudky a jeden peňažný trest, ktorý nevedel v plnom rozsahu uhradiť. Má vedomosti o tom, že tu bol vyšetrovateľ z F., lenže tam mu zanikla trestnosť stíhania pre neprípustnosť trestného stíhania. Priznal, že urobil veľkú chybu s tým, že bol v podmienke vonku toho času, nechal sa vyprovokovať od jedného nemenovaného pána. Už piatykrát podal žiadosť o podmienočné prepustenie, myslí si, že doterajších päť rokov strávených vo väzení mu bolo dostatočným ponaučením s tým, že mu dovŕšený aj pokročilý vek, už by chcel žiť vonku pokojným životom a venovať sa jeho deťom a jeho prácam.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že do tunajšieho ústavu bol premiestnený 24.08.2021 na ďalší výkon trestu. Do výkon trestu bol dodaný 24.09.2020 do ústavu Bratislava, po premiestnení do ústavu Želiezovce 27.10.2020 si vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom

stráženia, preradený bol uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3Nt/70/2021 z 23.07.2021. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v tunajšom ústave na požadovanej úrovni, evidované bolo jedno porušenie ústavného poriadku menej závažného charakteru, ktoré sa po pohovore s odsúdeným viackrát neopakovalo. Za celý výkon trestu bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy 22.08.2024 pochvalou za plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi zmysluplne. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách, aktuálne je od 29.01.2024 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom, k pracovným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Kontakt udržiava so sestrou formou telefonovania a korešpondencie. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Možno konštatovať, že ciele stanovené v rozšírenom programe zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Dňa 12.04.2024 odsúdený vzal žiadosť o podmieňané prepustenie na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trnava sp. zn. 12PP/12/2024 späť. Dňa 24.06.2024 súd v konaní 5PP/34/2024 žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie zamietol. Na základe uvedených skutočností a s prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného, keď sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu a s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu odporučil podmieňané prepustenie s probačným dohľadom.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí na dotaz samosudcu uviedol, že od vypracovania hodnotenia pribudla odsúdenému ďalšia disciplinárna odmena 15.07.2025 a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný a vykonal päť nepodmienených trestov odňatia slobody. Aktuálne od 21.12.2024 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/20/2019 z 19.02.2019 vo výmere dva roky v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 01.06.2023 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/64/2023 z 22.08.2023. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 21.12.2026. O zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhodol Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 3Nt/70/2021 z 23.07.2021. O určení spoločného spôsobu výkonu trestu rozhodol Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 35Nt/74/2023 z 20.10.2023. Pomerné časti jednotlivých trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 05.11.2023. O predchádzajúcom návrhu odsúdeného na podmieňané prepustenie rozhodol Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 5PP/34/2024 z 24.06.2024. O podmieňanom prepustení odsúdeného bolo rozhodované aj v konaniach 8PP/57/2022 (návrh zamietnutý) a 10PP/49/2022 (odsúdený zobral návrh späť).

Z odpovede na lustráciu v ZVJS vyplynulo, že odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpovede na lustráciu v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má od XX.XX.XXXX hlásený trvalý pobyt na adrese B. C. XXXX/XXX, D. - E. (virtuálna adresa).

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný v prevažnej miere za prečin zanedbania povinnej výživy. Prvým záznamom je uznesenie Okresnej prokuratúry Levice o podmieňanom zastavení trestného stíhania (osvedčenie sa). Ukladané mu boli podmieňané tresty odňatia slobody (predĺženie probačného dohľadu, nariadenie výkonu trestu), peňažný trest (nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody) a nepodmienené tresty odňatia slobody. V roku 2016 bol podmieňane prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, osvedčil sa zo zákona.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že jednotlivé trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím príslušného súdu (trestný rozkaz, rozsudok, zjednodušený rozsudok, oslobodenie spod obžaloby), prípadne orgánov činných v trestnom konaní (podmieňané zastavenie trestného stíhania, zastavenie trestného stíhania).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený nemá evidovaný žiadny záznam.

Okresný súd Nové Zámky trestným rozkazom č. k. 2T/20/2019 - 166 z 19. februára 2019, právoplatným 2. apríla 2019, uložil odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere dva roky s podmieňaným odkladom výkonu na

skúšobnú dobu v trvaní štyridsať mesiacov a povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 2 012,82 eura. Trestného činu sa odsúdený dopúšťal od júla 2017 s výnimkou niekoľkých úhrad ešte v rokoch 2017 a 2018.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 35Nt/74/2023 - 11 z 20. októbra 2023 určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol vzhľadom na vykonané dokazovanie žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť z dôvodu nesplnenia najmä druhej materiálnej podmienky. Poukázal taktiež na to, že odsúdeného možno označiť za špeciálneho recidivistu, ktorý bohužiaľ nevyužil šancu ponúknutú v podobe ukladania podmienkových trestov odňatia slobody, resp. ktorá mu bola ponúknutá v podobe skoršieho podmienkového prepustenia a opätovne uňho došlo k recidíve.

Odsúdený uviedol, že prokurátor môže preskúmať a navrhnúť, no nemá dôvody mu vyčítať minulosť a tak predpovedať budúcnosť a v závere podľa toho rozhodnúť podľa paragrafu Európskej únie.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienkovom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Na podmienkové prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je nevyhnutné splnenie troch kumulatívnych zákonných podmienok - odsúdený vykonal pomernú časť z uloženého trestu odňatia slobody alebo z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, pri prečine je to polovica trestu (formálna podmienka), odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmienkového prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka). Taktiež v súlade s § 66 ods. 2 Trestného zákona je obligatórne prihliadané na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí mal súd za preukázané splnenie formálnej podmienky u odsúdeného. Pomerné časti jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 5. novembra 2023. Súčasne jeho predchádzajúci návrh na podmienkové prepustenie bol právoplatne zamietnutý 24. júna 2024 a aktuálny návrh odsúdeného bol súdu doručený 1. júla 2025, teda po uplynutí jedného roka.

Z oboznámeného hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu a pripojeného skráteného výpisu klienta okrem iného vyplynulo, že odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, takže svoje správanie vie prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. Hoci odsúdený vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody od roku 2020, čo predstavuje takmer päť rokov k momentu rozhodovania o jeho návrhu na podmienkové prepustenie, tak doposiaľ mu boli udelené štyri disciplinárne odmeny, pričom medzi získaním v poradí tretej disciplinárnej odmeny a nateraz poslednej disciplinárnej odmeny uplynul celý kalendárny rok. Ďalej z obsahu hodnotenia, čo do výkonu trestu odňatia slobody odsúdeným, nevyplývajú také skutočnosti, na základe ktorých by súd mohol konštatovať, že výkon trestu odňatia slobody u odsúdeného sa vymyká zo štandardného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody ktorýmkoľvek iným odsúdeným. Za takýchto skutkových okolností nebolo možné považovať prvú materiálnu podmienku u odsúdeného za splnenú.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, čiastočne sa jej dotkol odsúdený v jeho konečnom návrhu, keď do určitej miery vytkol prokurátorovi, že nemá dôvody na vyčítanie jeho minulosti a predpovedanie jeho budúcnosti. Pri skúmaní podmienok na podmienkové prepustenie súd nemôže úplne oddeliť

trestnú, prípadne priestupkovú minulosť toho ktorého odsúdeného. Sám zákonodarca upravuje, že od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V praxi to znamená, že súd nemôže mať úplnú istotu, či odsúdený po tom, keď vykoná trest odňatia slobody alebo po podmienenečnom prepustení bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti. Ide vždy o určitý predpoklad odvíjajúci sa od zistených objektívnych skutočností viažucich sa k osobe odsúdeného, z ktorého súd pri rozhodovaní o návrhu odsúdeného na podmienenečné prepustenie vychádza. Nemožno prehliadnuť a aj riaditeľ ústavu v predloženej hodnotení odsúdeného na to reflektoval, že síce odporučil podmienenečné prepustenie odsúdeného, ale spomenul, že opakované páchanie úmyselnej trestnej činnosti úplne nepoukazuje na eventuálny kritický postoj odsúdeného k jej páchaniu. U odsúdeného je menej priaznivá resocializačná prognóza a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Riaditeľ ústavu je tým, kto je v bezprostrednejšom kontakte s odsúdenými počas ich výkonu trestu odňatia slobody a ak samotný riaditeľ ústavu identifikoval, že resocializačná prognóza a riziko recidívy trestnej činnosti nie sú u odsúdeného úplne optimálne a to ani po takmer piatich rokoch výkonu trestu odňatia slobody, potom súd nemohol konštatovať, že druhá materiálna podmienka bola u odsúdeného splnená. Možno len súhlasiť s názorom prokurátora, že odsúdenému bola zo strany spoločnosti ponúknutá opakovaná šanca na jeho nápravu a prevýchovu v podobe tzv. alternatívnych trestov. Peňažný trest odsúdený neuhradil, pri podmienenečných trestoch odňatia slobody bolo opakovane rozhodnuté o ponechaní podmienenečného odsúdenia v platnosti, napokon však bolo pristúpené k nariadeniu výkonu trestu. Úmyselnej trestnej činnosti, vo vzťahu ku ktorej je odsúdený osobou špeciálneho recidivistu, sa dopúšťal aj po podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody napriek plynutiu skúšobnej doby a hrozbe nariadenia výkonu zvyšku trestu.

V celkovom súhrne neboli splnené všetky zákonné podmienky, preto nebolo možné návrhu odsúdeného z 1. júla 2025 na jeho podmienenečné prepustenie vyhovieť a tento bol zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.