

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010542
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010542.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 13.08.2025 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený

A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom mesto Žilina,
t. č. vo výkone väzby v inej trestnej veci v Ústave na výkon väzby Leopoldov,

uznáva sa za vinného , že

dňa 19.04.2023 v čase o 03:27:28 hod. vošiel do interiéru čerpacej stanice Shell, na ulici I. XX, J. A., podišiel k predajnému pultu, kde si vypýtal od obsluhy čerpacej stanice K. A. fľašu vodky, na čo K. A. zobral z regálu za predajným pultom fľašu vodky zn. Nicolaus 40% 0,7 l v hodnote minimálne 8,69 € a v čase o 03:27:58 hod., keď K. A. túto fľašu vodky blokoval a pokladal ju na predajný pult, obvinený A. B. sa pokúsil K. A. túto fľašu vodky vytrhnúť z ruky, začali sa o fľašu preťahovať, pričom sa obvinenému nepodarilo K. A. fľašu vodky z rúk vytrhnúť, K. A. vyslal núdzový signál a posielal obvineného A. B. z čerpacej stanice von, uvedeným konaním by spoločnosti Lévi, s. r. o., so sídlom I. L. XXXX/X, XXX XX A., IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške minimálne 8,69 €, a takto konal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.02.2022, sp. zn. 1T/9/2022, právoplatným dňa 17.02.2022 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c/ Tr. zák. v znení účinnom do 05.08.2024, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorú má iný pri sebe, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo, a takto konal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Tr. zák. účinného do 05.08.2024.

Podľa § 44 Tr. zák. účinného do 05.08.2024 súd u obv. A. B., nar. XX.XX.XXXX, u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá uložený mu nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia pre spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c/ Tr. zák. v znení účinnom do 05.08.2024 rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T/24/2024 zo dňa 05.03.2024, právoplatným dňa 21.03.2025, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Lévi, s. r. o., so sídlom I. L. XXXX/X, XXX XX A., G.: XX XXX XXX, s uplatňovaným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr.por..

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.