

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13C/353/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715213728
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6715213728.7

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. C., D. XXXX/XX, občan SR, 2/ A. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., E. XXXX/XX, občan SR, 3/ A. F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., B. I. XXXX/XX, občan SR, všetci zast. JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Zvolen, Námestie SNP 41, proti žalovaným: I/ J. K., L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/X/XX, XXXX M. J. N. O., P., prechodne bytom C.- P., B. XXXX/XX, občan SR, II/ Lulv & D3, s.r.o., IČO: 47 691 280, Dukelských hrdinov 22, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 32.750,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaným I/ a II/ náhradu trov konania proti žalobcom 1/, 2/ a 3/ **n e p r i z n á v a**.

III. Žalobcovi 1/ súd **v r a c i a** krátený súdny poplatok zo žaloby vo výške 1945,35 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1/, 2/ a 3/ sa žalobou doručenou súdu dňa 28.09.2015 domáhali proti žalovaným I/ a II/ zaplatenia žalobcovi 1/ sumu 16.375,- Eur s príslušenstvom, žalobcovi 2/ sumu 8.187,50 Eur s príslušenstvom a žalobcovi 3/ sumu 8.187,50 Eur s príslušenstvom a nahradenia žalobcom 1/, 2/ a 3/ trovy konania.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 13C/353/2015-10 zo dňa 20.10.2016 prebiehajúce konanie prerušil do času právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn 9C/410/2015.

3. Podaním doručeným súdu dňa 01.08.2025 žalobcovia 1/, 2/ a 3/ prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzali žalobu v celom rozsahu späť bez bližšej špecifikácie a navrhli konanie zastaviť, žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania a vrátiť im sumu krátených súdnych poplatkov. A teda žalobu vzali v celom rozsahu späť ešte pred otvorením pojednávania.

4. Podľa § 164 zákona číslo 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

5. Podľa § 165 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony; plynúce procesné lehoty sa prerušujú. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

6. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. V zmysle § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

9. Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobcov vziať žalobu v celom rozsahu späť a v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil, pričom súhlas žalovaných I/ a II/ sa nevyžadoval, nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 CSP alebo pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, keď citované zákonné ustanovenie predpokladá zavinenie niektorej zo sporových strán konania na zastavení konania, toto zavinenie môže byť tak na strane žalobcu, ako aj žalovaného. Žalobcovia procesne zavinili zastavenie konania tým, že zobrali žalobu v celom rozsahu späť, v dôsledku čoho majú žalovaní nárok na náhradu trov konania. Súd nemal žiadne trovy konania žalovaných zo súdneho spisu doposiaľ preukázané, preto súd náhradu trov konania žalovaných I/ a II/ proti žalobcom 1/, 2/ a 3/ nepriznal (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Cdo/544/2015 zo dňa 26.10.2016).

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Súčasne so zastavením konania súd vracia žalobcovi I/ súdny poplatok, pretože žalobca s podaním žaloby zaplatil súdny poplatok vo výške 1965,- Eur a po zastavení konania sa mu má podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch vrátiť časť poplatku (preplatok) krátený o 1 %, najmenej však o 10 Eur. Súdny poplatok vo výške 1945,35 Eur sa žalobcovi I/ vracia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému e-Kolok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. a II. možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku III. odvolanie nie je prípustné.