

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 28Cbi/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124201129  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kublová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4124201129.10

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: Tatra banka, a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930, zastúpený: RASLEGAL, s.r.o. so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava – Staré Mesto, IČO: 36 855 561, proti žalovanému v 1. rade: A. A., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt B. C. XXX/X, XXX XX D., žalovanej v 2. rade: E. F. A., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt B. C. XXX/X, XXX XX D., obaja zastúpení: Marják, Ferenci & Partners s.r.o. so sídlom kancelárie Tajovského 17, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 164 988, o určenie neúčinnosti právnych úkonov, takto

### rozhodol:

- Súd konanie zastavuje.
- Súd žiadnej zo strán nepriznáva nárok na náhradu trov konania.
- Súd upravuje Slovenskú poštu, a.s., Thurzova 1, 040 01 Košice na vrátenie súdneho poplatku žalobcovi vo výške 119,- Eur, do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou na OS Nitra dňa 30.01.2024, domáhal vydania rozsudku, ktorým súd určí, že právny úkon - darovacia zmluva, zapísaný v katastri nehnuteľností v rámci konania č. V 10404/21- 354/2021, ktorým žalovaný nadobudol: rodinný dom so súpisným číslom XXX, postavený na pozemku parc. č.: XXXX/XX; pozemok parcely reg. „C“, parc. č.: XXXX/XX, o výmere 905 m2, orná pôda; pozemok parcely reg. „C“, parc. č.: XXXX/XX, o výmere 293 m2, zastavaná plocha a nádvorie; to všetko v čase podania žaloby zapísané na liste vlastníctva č. XXXX v katastrálnom území G. D., v obci Štitáre, v okrese Nitra, vedenom Okresným úradom Nitra, katastrálnym odborom, je voči žalobcovi právne neúčinný. Žalobca je oprávnený uspokojiť pohľadávku voči A. A., nar.: 07.03.1976, bytom H. XXX/XX, I., vzniknutú z titulu ručenia za vrátenie úveru podľa zmluvy o splátkovom úvere č. 8080172741 zo dňa 12.11.2020, uzavretej medzi žalobcom a spoločnosťou PELUPA s.r.o., posledne pred presídlením do iného členského štátu Európskej únie so sídlom Fraňa Mojtu 18, 949 01 Nitra, IČO: 50 644 912, ako dlžníkom a A. A., nar.: XX.XX.XXXX ako ručiteľom z majetku, ktorý ušiel v dôsledku darovacej zmluvy podľa výroku I. tohto rozsudku. Zároveň si uplatnil nárok na náhradu trov konania.

2. Okrem toho v žalobe navrhol nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd žalovanému zakáže nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v okrese Nitra, v obci D., v katastrálnom území G. D., vedenými Okresným úradom Nitra, katastrálnym odborom aktuálne na liste vlastníctva č. XXXX ako:

- rodinný dom so súpisným číslom XXX, postavený na pozemku parc. č.: XXXX/XX;
- pozemok parcely reg. „C“, parc. č.: XXXX/XX, o výmere 905 m2, orná pôda;
- pozemok parcely reg. „C“, parc. č.: XXXX/XX, o výmere 293 m2, zastavaná plocha a nádvorie; a to najmä previesť vlastnícke právo k týmto nehnuteľnostiam kúpnu zmluvou, darovacou zmluvou,

zámennou zmluvou, vložiť tieto nehnuteľnosti ako nepeňažný vklad do základného imania obchodnej spoločnosti alebo družstva, zaťažiť tieto nehnuteľnosti záložným právom, vecným bremenom, zriadiť zabezpečovací prevod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam, tieto nehnuteľnosti prenajať, vypožičať, odstrániť, zničiť, poškodiť, urobiť neupotrebitelnými alebo nakladať s nehnuteľnosťami iným spôsobom, a to až do právoplatného skončenia tohto konania, teda konania vedeného Okresným súdom Nitra o určenie neúčinnosti scudzenia uvedených nehnuteľností.

3. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol OS Nitra uznesením zo dňa 01.03.2024 sp. zn. 28Cbi 1/2024-74 tak, že návrh zamietol.

4. Na odvolanie žalobcu KS Bratislava uznesením sp. zn. 4CoKR 32/2024-122 zo dňa 17.06.2024 zmenil uznesenie OS Nitra tak, že uložil žalovanému zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v okrese Nitra, obec Štitáre, v kat. úz. D., vedenými Okresným úradom Nitra, katastrálnym odborom na LV č. XXXX ako: rodinný dom so súpisným číslom XXX, postavený na pozemku parc. č. XXXX/XX; pozemok parcely reg. „C“, parc. č. XXXX/XX, o výmere 905 m<sup>2</sup>, orná pôda; pozemok parcely reg. „C“, parc. č. XXXX/XX, o výmere 293 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha a nádvorie; a to najmä: previesť vlastnícke právo k týmto nehnuteľnostiam kúpnu zmluvou, darovacou zmluvou, zámennou zmluvou, vložiť tieto nehnuteľnosti ako nepeňažný vklad do základného imania obchodnej spoločnosti alebo družstva, zaťažiť tieto nehnuteľnosti záložným právom, vecným bremenom, zriadiť zabezpečovací prevod vlastníckeho práva k týmto nehnuteľnostiam, tieto nehnuteľnosti prenajať, vypožičať, odstrániť, zničiť, poškodiť, urobiť neupotrebitelnými alebo nakladať s nehnuteľnosťami iným spôsobom, a to až do právoplatného skončenia tohto konania, teda konania vedeného Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 28Cbi 1/2024 o určenie neúčinnosti scudzenia uvedených nehnuteľností.

5. V priebehu konania súd na návrh žalobcu uznesením zo dňa 10.12.2024 sp. zn. 28Cbi 1/2024-232 pripustil vstup do konania žalovanej v 2. rade: E. F. A. a pripustil zmenu žaloby.

6. Po vyjadreniach sporových strán k žalobe a vzájomným vyjadreniam, bolo na súd dňa 28.07.2025 doručené späťvzatie žaloby žalobcu z dôvodu uzatvorenia Dohody o urovnaní zo dňa 24.07.2025 medzi sporovými stranami. Žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť v súlade s § 144 CSP a nasl. a žiadal konanie zastaviť. O náhrade trov konania žiadal rozhodnúť tak, že žiadnej zo strán náhradu trov konania neprizná, z dôvodu ich usporiadania v Dohode o urovnaní. Zároveň žiadal o vrátenie súdnych poplatkov.

7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. S poukazom na dispozičné právo žalobcu a Dohodu o urovnaní uzatvorenú medzi stranami sporu dňa 24.07.2025 súd konanie zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného.

15. V danom prípade súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania vychádzal z Dohody o urovnaní uzatvorenej medzi stranami sporu dňa 24.07.2025, v ktorej sa strany dohodli na tom, že si

strany sporu nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania a rozhodol tak, že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

16. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o súdnych poplatkoch), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred pojednávaním veci.

17. Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10,00 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. Nakoľko došlo k zastaveniu konania z dôvodu späťvzatia žaloby, súd rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi v sume 119,- Eur (zaplatený bol vo výške 129,- Eur, krátený bol o 10,- Eur) v súlade s ust. § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súd prvej inštancie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).