

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6424010260
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medveď
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2025:6424010260.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medveďom, na hlavnom pojednávaní dňa 13.8.2025, v trestnej veci proti obž. A. B., pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, ods. 4 písm. c/, ods. 6 písm. b/ Tr. zákona účinného do 6.8.2024 a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný A. B., nar. X.XX.XXXX v Banskej Štiavnici, trvale bytom C. D., C. XXX/XX, t. č. v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

sa za skutky právne kvalifikované

v bode 1)

- zločin neoprávnenej výroby a obchodovania s omamnou látkou a psychotropnou látkou podľa § 173 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona účinného od 6.8.2024,
- zločin neoprávneného prechovávanía omamnej látky a psychotropnej látky podľa § 171 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 135d písm. b) Trestného zákona účinného od 6.8.2024,

v bode 2)

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona,
- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona,

v bode 3)

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

za ktoré bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/39/2024-907 zo dňa 5.2.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/30/2025 zo dňa 29.4.2025,

o d s u d z u j e :

Podľa § 173 ods. 3 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 v spojení s § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, v spojitosti s § 36 písm. 1) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, § 39 ods. 5 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd obžalovaného zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd ukladá obžalovanému aj trest prepadnutia veci, a to :

sklenená fajka bielej farby

digitálna váha šedej farby

mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S9

mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S22

mobilný telefón zn. Iphone 13

mobilný telefón zn. myPhone

mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S23

samonabíjacej pištoľi československej výroby značky ČZ, vzor 27, kalibru 7,65 mm Browning, výr. č. 552101 ČZ, spolu so zásobníkom.

Podľa § 60 ods. 1 písm. c) Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd ukladá aj trest prepadnutia veci, finančné prostriedky vo výške 290 eur.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona účinného od 6.8.2024, súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 74 ods. 1 Trestného zákona obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona účinného od 6.8.2024 súd zrušuje vo výrokoch o treste :

- trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/53/2024 zo dňa 18.7.2024, právoplatný dňa 2.8.2024, ktorým bol obvinený uznaný za vinného za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 6 rokov,

- rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6T/36/2024 zo dňa 12.6.2024, právoplatný dňa 12.6.2024, ktorý bol obvinený uznaný za vinného za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

- trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/15/2024 zo dňa 6.6.2024, právoplatný dňa 31.7.2024, ktorým bol obvinený uznaný za vinného za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 3 roky.

Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Nakoľko sa prokurátor a obžalovaný po vyhlásení rozsudku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Žiari nad Hronom do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je

jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolať môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolačný súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.