

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 22P/82/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825203967
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825203967.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, F., štátnej občianky SR a otca G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, štátneho občana SR, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

"Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti matky maloletého dieťaťa a dočasne z v e r u j e do starostlivosti Diagnostického centra pre deti F., A. X, F., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého dieťaťa v uvedenom zariadení, a to najdlhšie na tri mesiace od umiestnenia maloletého dieťaťa."

II. Súd u k l a d á navrhovateľovi, za súčinnosti rodičov maloletého dieťaťa, povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do Diagnostického centra pre deti F., A. X, F..

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Prievidza bol dňa 13.08.2025 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, ktorým navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie o dočasnom umiestnení maloletého A. do Diagnostického centra pre deti F., a to za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie po dobu troch mesiacov. V odôvodnení svojho návrhu navrhovateľ uviedol, že maloletý A. bol na základe uznesenia Okresného súdu Prievidza č. k. 22PPOm/1/2024-163 zo dňa 07.08.2024, vykonateľného dňa 07.08.2024 dočasne zverený do starostlivosti Centra Slniečko H., a to po incidente, keď partner matky maloletého A. mal maloletého fyzicky napadnúť a tento bol hospitalizovaný. Maloletý A. bol do zariadenia v H. umiestnený v sprievode sociálnych pracovníkov a matky maloletého dieťaťa dňa 20.08.2025 po ukončení hospitalizácie na pedopsychiatrickom oddelení NÚSCH F.. Spočiatku adaptácia na podmienky centra prebehla dobre, neskôr sa u maloletého začalo prejavovať nevhodné správanie voči ostatným deťom, deti provokoval, nadával im a podporoval v ich rôznom neželanom správaní. Správanie maloletého v škole bolo veľmi problematické, stále naberalo na agresivite. Dňa 25.02.2025 sa uskutočnila osobná návšteva v zariadení a uskutočnený pohovor nielen s maloletým ale aj so sociálnou pracovníčkou a vedúcou centra. Tie uvádzali, že správanie maloletého sa v poslednom období zhoršilo, je agresívny, ubližuje deťom nielen slovne ale aj fyzicky. Dňa 06.05.2025 bola zo strany úradu opätovne uskutočnená osobná návšteva v zariadení, kde pracovníčky centra avizovali, že správanie menovaného je stále problémové, v školskom prostredí musí mať individuálny prístup a pracovníčka centra robí menovanému asistenta na vyučovaní, taktiež maloletý bol vylúčený zo školského klubu detí. Matka svojho syna od jeho umiestnenia vôbec nekontaktovala. Dňa 27.05.2025 sa konala prípadová konferencia v centre za účasti matky dieťaťa, starej matky maloletého, pracovníkov úradu a zariadenia

centra. Na základe uvedených záverov správy zariadenia bolo zo strany orgánu SPODaSK oslovené Diagnostické centrum F., ktoré na základe stanoviska odbornej komisie vyjadrilo písomný súhlas s prijatím maloletého do ich zariadenia na základe neodkladného opatrenia, a to na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace. Prijatie mal. A. B. však bolo možné až dňa 19.08.2025.

2. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia a k nemu priloženými správami, ako aj so spisovým materiálom Okresného súdu Prievidza vedeným pod sp. zn. 22P/82/2025 a dospel k záveru, že v prípade maloletého A. je daná naliehavá potreba úpravy pomerov nariadením neodkladného opatrenia.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/25/2019 - 45 zo dňa 19.09.2019 bola D. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. I. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX zverení do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otcovi maloletých detí bola určená vyživovacia povinnosť na mal. deti vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na každé z detí, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku. Súčasne bol nad výchovou maloletých detí bol nariadený dohľad.

4. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 1P/2/2021 - 49 zo dňa 15.02.2021 bol zmenený rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/25/2019-45 zo dňa 19.09.2019 vo výroku o uložení výchovného opatrenia tak, že výchovné opatrenie - dohľad nad mal. D. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. I. D., nar. XX.XX.XXXX, mal. G. A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bol zrušený. V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12P/25/2019-45 zo dňa 19.09.2019 nezmenený.

5. Uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 22PPOm/1/2024 - 163 zo dňa 07.08.2024, právoplatné dňa 03.09.2024, vykonateľné dňa 07.08.2024, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverený do starostlivosti Centra Slniečko, n. o., F. XX/X, XXX XX H. a bolo nariadené ho odovzdať za súčinnosti Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske do predmetného zariadenia, a to všetko po ukončení súčasnej hospitalizácie maloletého dieťaťa v zdravotníckom zariadení.

6. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/91/2024 - 52 zo dňa 07.11.2024, právoplatným dňa 18.12.2024 bolo nad výchovou maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie - pobyt v špecializovanom zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, ktoré sa bude realizovať v Centre Slniečko, n.o., so sídlom F. XX/X, XXX XX H., a to najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

7. Zo Sociálnej správy vypracovanej na základe žiadosti ÚPSVaR Partizánske zo dňa 13.03.2025 vyplýva, že maloletý A. sa na podmienky centra adaptoval dobre. V rámci komplexnej starostlivosti mu bola v centre poskytovaná psychologická starostlivosť formou pravidelného individuálneho psychologického poradenstva. U maloletého sa začali prejavovať problémy v správaní, najmä voči ostatným deťom v centre, ale aj voči zamestnancom. S rovesníkmi nedokázal riešiť konflikty. Koncom septembra v Centre pozorovali nevhodné sexualizované správanie orientované voči inému dieťaťu (dievča, vek XX rokov). Na nevhodnosť správania bol upozornený, počas celého pobytu maloletého v Centre pravidelne zaznamenávali incidenty a problematické správanie A.. Takmer na dennej báze sa u maloletého vyskytovalo nerešpektujúce správanie, porušovanie pravidiel Centra a cielená provokácia ostatných detí v Centre a nabádanie ich k nevhodnému rušivému správaniu, používanie nadávok na deti prípadne zamestnancov, vynucovanie si pozornosti. Dňa 05.03.2025 správanie maloletého A. opäť vyeskalovalo, vulgárne urážal deti, ich rodiny, vychovávateľku, ničil majetok Centra a osobné veci detí. Bol agresívny, kopal do čohokoľvek, čo mu prišlo pod nohu, absolútne nerešpektoval vychovávateľku, odmietol užiť pravidelne podávané psychiatrické lieky (tie našla vychovávateľka na zemi). Od 01.09.2024 bol žiakom X. ročníka J. K., na ktorú sa postupne adaptoval. Dodržiaval pravidelné školskú dochádzku a dosahoval priemerné vyučovacie výsledky. Pedagogickí pracovníci školy však avizovali neustále problémy so správaním maloletého, a približne od druhej polovice septembra. Sťažnosti na správanie maloletého v škole pribúdali, jeho negatívne správanie v škole sa stupňovalo (vulgárne vyjadrovanie, nerešpektovanie usmernení, vyrušovanie počas vyučovania, agresívne prejavy voči iným žiakom aj vyučujúcim a vychovávateľom v školskom klube). Maloletý bol v pravidelnom telefonickom kontakte

so starou matkou, ktorá maloletého aj niekoľkokrát navštívila. Od konca novembra 2024 do marca 2025 matka maloletého ani centrum telefonicky nekontaktovala ani ho nenavštívila. Otec maloletého nekontaktoval, len ho pozdravil, keď maloletý telefonoval so starou matkou. Po dôslednom zvážení a vyhodnotení vyššie popísanej situácie zariadenie Centrum Slniečko, n.o. odporučilo premiestnenie maloletého do zariadenia, ktoré sa špecializuje na pomoc deťom s poruchami správania.

8. Z hlásenia o mimoriadnej udalosti a útekoch z CDR - formulár zo dňa 12.05.2025 je zrejmé, že dňa 12.05.2025 sa vo večerných hodinách v zariadení CDR maloletý A. dopustil nevhodného sexuálneho správania.

9. Z e-mailovej komunikácie zástupkyne navrhovateľa s Diagnostickým centrom pre deti v F., zo dňa 14.05.2025 vyplýva, že aktuálne nebolo možné prijatie maloletého A. z dôvodu naplnenia kapacity zariadenia. Avšak žiadosť zaradili do poradovníka čakateľov na diagnostický pobyt. Maloleté dieťa by bolo možné prijať, na čas potrebný na stanovenie odbornej diagnostiky na tri mesiace, najskôr od 18.08.2025.

10. Z e-mailovej korešpondencie Detského krízového centra Slniečko, n. o. zo dňa 18.06.2025 (zistené zo spisu Okresného súdu Prievdza č.k. 22P/91/2024) je zrejmé, že dňa 18.06.2025 o 10.00 hod. Detské krízové centrum slniečko odovzdalo maloletého A. B. do rúk matky maloletého, C. D..

11. Z doplňujúcej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske zo dňa 14.08.2025 vyplýva, že od júna 2025 sa maloletý nachádza v domácom prostredí u matky z dôvodu ukončenia pobytu v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Pár dní maloletý strávil aj u svojej starej matky v D.. V súčasnej dobe podľa vyjadrenia matky odmieta ísť k starým rodičom, nakoľko rodinná situácia u starých rodičov je momentálne problematická. Starý otec začal vo veľkej miere požívať alkoholické nápoje a bola mu viackrát volaná rýchlá zdravotná pomoc. V rodine starej matky vznikajú podľa vyjadrenia matky maloletého časté hádky, konflikty a starý otec sa viackrát pod vplyvom alkoholu vyjadril, že si nepraje, aby mal. A. u nich trávil letné prázdniny. Momentálne sa maloletý nachádza v starostlivosti matky. V domácom prostredí však maloletý nemá stanovený denný režim ani povinnosti, čo zvyšuje riziko prehlbovania nevhodných vzorcov správania. Matka síce aktuálne neuvádza konkrétne problémy v domácom prostredí, avšak verbalizuje obavy z nástupu do školského prostredia a pochybnosti o svojej schopnosti zabezpečiť výchovu maloletého. Matka nám počas pohovoru uviedla, že pre svojho syna nemá vybavenú základnú školu, do ktorej by mohol po prázdninách nastúpiť. Uviedla, že nechce, aby do predchádzajúcej základnej školy nastúpil, nakoľko tam boli v minulosti výrazné problémy s maloletým. V súčasnej dobe sú v domácom prostredí výrazné výchovné problémy so staršou sestrou mal. A., mal. G. A., ktorá často z domu uteká, stretáva sa s nevhodnou partiou, jej správanie je voči matke arogantné a drzé, nerešpektuje matku ani jej priateľa. Dňa 28.07.2025 bol orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately informovaný pediatrickým oddelením nemocnice v B. o udalosti týkajúcej sa maloletého dieťaťa G. A.. Na základe oznámenia lekárky pediatrického oddelenia bolo zistené, že počas víkendu (v dňoch 26. - 27. júla 2025) bola maloletá G. A. v podvečerných hodinách privezená rýchlou zdravotnou pomocou na pohotovosť. Záchranku privolali kamaráti, s ktorými sa dieťa v tom čase nachádzalo vonku, keď si všimli jej fyzický a psychický stav. Po prevoze na urgentný príjem bolo u maloletého dieťaťa zistené, že utrpela rezné poranenia horných končatín - zápästí, ktoré si podľa predbežného vyjadrenia pediatra spôsobila úmyselne rozbitou sklenenou fľašou. Táto bola údajne rozbitá krátko po tom, čo dieťa vypilo bližšie nešpecifikované množstvo alkoholu - konkrétne vodky. Zdravotnícky personál poskytol maloletému dieťaťu neodkladné zdravotné ošetrovanie, pričom poranenia si nevyžadovali hospitalizáciu. Počas vyšetrenia bola kontaktovaná matka dieťaťa, ktorá sa po príchode do nemocnice oboznámila so situáciou a zdravotným stavom dcéry. Napriek odporúčaniam lekárov a ponuke na konzultáciu s detským psychiatrom matka túto odbornú pomoc odmietla a po podpise reverzu si dieťa prevzala domov. Správanie mal. G. negatívne vplyva na zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletého A.. Matka maloletého opakovane počas rozhovorov s pracovníkmi orgánu sociálnoprávnej ochrany detí verbalizovala neistotu a obavy z nástupu maloletého do školského prostredia, pričom uviedla, že si nie je istá, či dokáže zvládnuť jeho správanie. Súčasne nevykazuje iniciatívu smerujúcu k nastaveniu pevného denného režimu alebo štruktúrovaných výchovných opatrení v domácom prostredí. Počas obdobia, keď sa maloletý nachádza v domácom prostredí, mu neboli stanovené žiadne pravidelné povinnosti, činnosti alebo dohľad primeraný jeho veku a výchovným potrebám. Matka nepreukázala schopnosť efektívne riešiť problematické správanie, ani sa neangažuje v systematickom vyhľadávaní odbornej pomoci pre dieťa. Maloleté dieťa vyrastá v málo

podnetnom prostredí, dieťa nie je vedené k zmysluplnému tráveniu voľného času. Matka zabezpečuje iba uspokojovanie základných životných potrieb dieťaťa a nie je schopná vytvárať bezpečné prostredie pre dieťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske považoval za nevyhnutné, aby bol maloletý umiestnený v prostredí, ktoré nebude zanedbávať jeho výchovu, s pravidelným režimom, jasne stanovenými pravidlami a jednotnými výchovnými metódami, nakoľko jeho rodičia uvedené v súčasnej dobe nedokážu zabezpečiť. Vzhľadom na závažnosť a dlhodobosť problémov správania maloletého sa javí, že matka nedisponuje dostatočnými rodičovskými kompetenciami a zručnosťami potrebnými na zvládnutie jeho výchovy v bežných podmienkach, čo predstavuje riziko nielen pre dieťa, ale aj pre jeho okolie. V danom prípade existuje bezprostredná potreba chrániť samotného maloletého pred ďalším prehĺbovaním porúch správania, zabezpečiť ochranu ostatných detí a osôb v jeho okolí pred jeho agresívnymi a sexuálne nevhodnými prejavmi a vytvoriť podmienky pre zabezpečenie odbornej diagnostiky. Neschopnosť matky nastaviť hranice, zabezpečiť primeranú kontrolu a dohľad nad maloletým, ako aj absencia výchovných stratégií prispôbených jeho špecifickým potrebám, vytvárajú prostredie, ktoré neumožňuje stabilizáciu jeho správania. Vzhľadom na matkinu verbálnu neistotu a pasívny prístup k riešeniu problémov hrozí, že po nástupe do školského prostredia dôjde k opakovaniu alebo eskalácii agresívnych a sexuálne nevhodných prejavov. Matka nie je schopná samostatne zabezpečiť potrebnú odbornú podporu ani implementovať odporúčané opatrenia, preto je v záujme maloletého a jeho okolia nutné, aby bol dočasne umiestnený v diagnostickom centre. Podľa názoru Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske súčasný stav výchovy a starostlivosti o mal. A. v jeho prirodzenom rodinnom prostredí je treba považovať za rizikový a ohrozujúci pre jeho riadny psychický, fyzický ako aj sociálny vývin. Rizikovým faktorom sa môže javiť predovšetkým nedôsledná výchova najmä zo strany matky, jej príliš benevolentný a laxný prístup vo výchove. V rodine chýba jasné výchovné vedenie a dôslednosť, ako aj pevne stanované pravidlá a hranice.

12. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 zákona č 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 367 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

17. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

18. Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

19. Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

20. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

21. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

22. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

23. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

24. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

25. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa (104/1991 Zb.), záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

26. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

27. Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných

dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí a pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem maloletých detí.

28. Na základe osvedčeného skutkového stavu a zisteného právneho stavu dospel súd k záveru, že je daná neodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov tohto konania nariadením navrhovaného neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletý A. dočasne (najdlhšie na tri mesiace za účelom odbornej diagnostiky) zverený do starostlivosti zariadenia - Diagnostického centra pre deti F., ktoré rozhodnutie je zároveň po zvážení aktuálneho skutkového stavu aj v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako tiež duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie jeho vývinu. Z doterajšieho obsahu spisového materiálu mal súd osvedčené, že maloletý A. sa aktuálne, po skončení výchovného opatrenia - 6 mesačného pobytu maloletého dieťaťa v špecializovanom zariadení (Centre Slniečko, n.o.) za účelom odbornej pomoci maloletému A., nachádza v starostlivosti svojej matky, a to od 18.06.2025. Z aktuálne predložených listín (najmä sociálnej správy Centra Slniečko - č.l. 4-7) tiež vyplýva, že je v záujme maloletého A. jeho umiestnenie do zariadenia, ktoré sa špecializuje na pomoc deťom s poruchami správania, a to z dôvodu pretrvávajúceho výrazne problémového správania sa maloletého A., či už v Centre Slniečko, n.o. (vulgárne, agresívne správanie), alebo aj školskom zariadení - J. K., ktoré počas pobytu v Centre Slniečko, n.o. maloletý navštevoval (správanie so stále sa stupňujúcou agresivitou, nespolupráca počas vyučovania, výrazné narúšanie vzdelávacieho procesu, vylúčenie zo školského klubu detí). V súčasnej dobe matka maloletého A. síce zabezpečuje jeho základné životné potreby, avšak nedisponuje dostatočnými rodičovskými a výchovnými zručnosťami vo vzťahu k riešeniu výchovných problémov (nielen) s maloletým A., nie je schopná samostatne zabezpečiť maloletému potrebnú odbornú podporu ani implementovať odporúčané opatrenia, dokonca nemá pre maloletého A. zabezpečené školské zariadenie pre nadchádzajúci školský rok, pričom sa vyjadrila, že nechce, aby navštevoval jeho predchádzajúcu základnú školu v mieste bydliska, z dôvodu problémov s jeho správaním v tejto škole pred nariadením posledného výchovného opatrenia (pobytu v špecializovanom zariadení). Matka maloletého dieťaťa opakovane aj sama uvádza neistotu a obavy, či dokáže zvládnuť maloletého A. a jeho správanie, hlavne s príchodom nastávajúceho školského roka a tiež s prihliadnutím na starostlivosť, ktorú osobne zabezpečuje aj svojim ďalším maloletým deťom a aktuálne výrazné výchovné problémy s maloletou G. A. (sestrou maloletého A.). Otec maloletého dieťaťa je psychiatrickým pacientom, opakovane v minulosti hospitalizovaný, taktiež bol v minulosti drogovo závislý a odsúdený za násilný trestný čin. Aktuálne žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a ďalšími viacerými rodinnými príslušníkmi. O osobnú starostlivosť o maloleté dieťa doposiaľ neprejavil záujem, s maloletým A. sa kontaktoval len prostredníctvom svojej matky - starej matky maloletého dieťaťa, ktorá s maloletým A. udržiavala telefonický aj osobný kontakt aj počas jeho umiestnenia v špecializovanom zariadení - Centre Slniečko, n.o.. Stará matka maloletého dieťaťa zo strany otca sa v nedávnej minulosti (pred posledným umiestnením maloletého A. v zariadení) vyjadrila, že najmä po poslednom incidente s maloletým (maloletý v jej domácnosti mal byť vulgárny, odmietať užívať lieky, či sa vyhrážať samovraždou, ktoré skutočnosti vyplývajú z pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza č.k. 22PPOm/1/2024) podcenila zdravotný stav maloletého A. a precenila svoje schopnosti maloleté dieťa zvládnuť. Vzhľadom k osvedčenej rodinnej situácii maloletého A., osvedčeným nedostatočným rodičovským zručnosťami a schopnosťami oboch rodičov maloletého dieťaťa aj v súvislosti s výraznými výchovnými problémami rodičov s maloletým A. ako aj jeho zhoršeným psychickým zdravotným stavom a s poukazom na stanovisko L. A., H., kde maloletému A. bola naposledy poskytovaná odborná psychologická a psychiatrická pomoc, dospel súd k záveru, že aktuálne je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa jeho dočasné umiestnenie do Diagnostického centra pre deti F., a to najdlhšie na obdobie troch mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v uvedenom zariadení (miesto je rezervované od 19.08.2025). V uvedenom zariadení bude maloletému dieťaťu poskytnutá odborná diagnostika v súvislosti s jeho psychickým zdravotným stavom a následne odporúčané ďalšie opatrenia tak, aby bol čo najlepšie zabezpečený jeho ďalší zdravý psychický a fyzický vývin. Zároveň je daná aj neodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov tohto konania nariadením neodkladného opatrenia, keď má súd zo všetkých predložených listín osvedčené, že prirodzené rodinné prostredie maloletého dieťaťa je pre maloletého A. málo podnetné, rizikové a ohrozujúce jeho riadny psychický, fyzický a sociálny vývin, a čo najskôršia odborná diagnostika maloletého dieťaťa je nepochybne v jeho najlepšom záujme.

29. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, nakoľko je nevyhnutné neodkladným opatrením nariadiť, aby bol

maloletý dočasne zverený do starostlivosti určeného zariadenia za účelom odbornej diagnostiky, pričom toto rozhodnutie, nariadené neodkladné opatrenie, je iba dočasné (§ 330 ods. 1 CSP) a bude trvať najdlhšie tri mesiace od umiestnenia maloletého A. v určenom zariadení.

30. Súd zároveň uložil navrhovateľovi - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske povinnosť, za súčinnosti rodičov maloletého dieťaťa, odovzdať maloletého A. do starostlivosti uvedeného zariadenia (§ 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.).

31. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).