

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010376
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010376.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, v Partizánskom dňa 18.08.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1, § 92 ods. 3 Trestného zákona a contrario sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. E. XXX/XX, o zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/24/2017-114 zo dňa 10.04.2017, právoplatného dňa 10.04.2017, zamietla.

odôvodnenie:

Tunajšiemu súdu bola dňa 14.04.2025 doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdenia na podklade rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/24/2017 z dôvodu uplynutia lehoty, ktorá sa stanovuje k polročným trestom odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa s aktuálnym odpisom registra trestov a spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-2T/24/2017, sp. zn. PE-2T/56/2021 a sp. zn. PE-1Nt/11/2021 zistil, že návrh odsúdeného je potrebné v celom rozsahu zamietnuť.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-2T/24/2017 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 10.04.2017, č. k. 2T/24/2017-114, právoplatným dňa 10.04.2017, bol odsúdený uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal dňom 28.05.2017.

Zo správy Mesta C. zo dňa 28.04.2025 súd zistil, že odsúdený na Mestskom úrade nemá riešené žiadne spory, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku, nemá evidované priestupky.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. PE-2T/56/2021 súd zistil, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/56/2021-255 zo dňa 20.09.2021, právoplatným dňa 12.01.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/67/2021-306 zo dňa 12.01.2022, uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania na skutkovom základe, že od presne nezisteného obdobia roku 2020 až do 22.02.2021, kedy nastúpil na ústavnú liečbu do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, v mieste bydliska v C., F. G. D. E., v byte nachádzajúcom sa v bytovom dome č. XXX/XX, poškodenej svojej matke H. B., narodenej XX.XX.XXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti takmer každý deň pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával a urážal ju, načo ho poškodená žiadala, aby sa ku nej tak nesprával, obžalovaný vyvolával u poškodenej pocit strachu tým, že od nej opakovane žiadal peniaze na alkohol, ktoré mu poskytla z dôvodu obavy, aby jej fyzicky neublížil, pričom keď mu ich poškodená nechcela dať, obžalovaný jej vulgárne nadával, vyhrážal sa jej päsťou, opakovane dochádzalo medzi nimi k

vzájomným nezhodám, ktoré prerastali do fyzických útokov obžalovaného voči poškodenej, poškodená tieto konflikty riešila telefonickým oznámením na Mestskú políciu Partizánske, ktorej príslušníci po prijatí oznámení opakovane vykonávali zákroky v domácnosti poškodenej, a to aj dňa 18.11.2020, kedy v čase o 20:10 hod. dostali oznámenie o rodinných nezhodách, po príchode zistili, že obžalovaný, ktorý sa už doma nenachádzal nezisteným spôsobom napadol svoju matku, ktorá bola značne pod vplyvom alkoholu a odmietla podať oficiálne oznámenie, následne dňa 14.12.2020 v podvečerných hodinách opätovne obžalovaný poškodenej pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával a žiadal od nej peniaze, ktoré mu odmietla dať, a preto ju fyzicky napadol tým, že ju pästou udrel do oblasti tváre a vykrúcal jej ruky, čím jej spôsobil hematóm v okolí pravého oka ako aj v pravej spánkovej oblasti, z dôvodu, že jej vzal mobilný telefón poškodenej požiadala susedu, aby kontaktovala Mestskú políciu Partizánske, po príchode hliadka Mestskej polície Partizánske vykázala obžalovaného z obydlija, poškodenej odmietla podať oznámenie a rovnako odmietla možnosť ísť na lekárske ošetrenie, neskôr v ten istý večer obžalovaného poškodenej vpustila späť do bytu, kedy jej obžalovaný opätovne začal vulgárne nadávať a z uvedeného dôvodu v čase približne o 21:50 hod. poškodenej zavolať na políciu, ktorej po príchode po zákonom poučení uviedla, že odmieta podať na syna oznámenie, druhýkrát ju obžalovaný pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol nezisteným spôsobom v mieste jej trvalého bydliska dňa 06.01.2021 v doobedňajších hodinách, čím jej spôsobil hematómy pod obidvomi očami a škrabance v oblasti spánku, ktoré si rovnako poškodenej nedala ošetriť, správanie obžalovaného opätovne ospravedlňovala pred zakročujúcou hliadkou Mestskej polície Partizánske a odmietla podať oznámenie, opakované fyzické a verbálne útoky obžalovaného voči poškodenej nepriaznivo pôsobili na telesný a psychický stav poškodenej, čo sa prejavovalo tak, že v nadmernej miere začala požívať alkohol a trpí pocitom strachu, čím uvedeným konaním obžalovaný spôsobil svojej matke H. B., narodennej XX.XX.XXXX, s ktorou žil v spoločnej domácnosti vo vyššie uvedenom období fyzické a psychické utrpenie, v dôsledku čoho bol v tomto období ovplyvnený obvyklý spôsob života poškodenej a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonával od 25.06.2021 do 25.06.2023.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. PE-1Nt/11/2021 súd zistil, že uznesením zo dňa 06.10.2022, č. k. 1Nt/11/2021-68, súd zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/24/2017-114 zo dňa 10.04.2017. V odôvodnení rozhodnutia uviedol, že súd dôsledne skúmal, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody, t.j. dňom 29.05.2017 a uplynula dňom 29.05.2020. Zo zabezpečených podkladov pre rozhodnutie vo veci vyplynulo, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2T/56/2021-255 zo dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/67/2021-306 zo dňa 12.01.2022, uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, pričom skutok spáchal od presne nezisteného obdobia roku 2020 až do 22.02.2021, kde súd prihliadol u odsúdeného na zásadu "in dubio pro reo", nakoľko nebolo dátumovo ustálené jeho konanie v roku 2020, a toto odsúdenie mu nepričítal do plynúcej lehoty rozhodnej pre posúdenie vedenia riadneho života. Súd u odsúdeného zohľadnil aj okolnosť, že v rozhodnej dobe 3 rokov od vykonania trestu odsúdený nespáchal ani žiaden priestupok. Na druhej strane však súd konštatoval, že zo zabezpečenej správy od H. H., kde odsúdený vykonával ochranné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. PE-2T/24/2017 zo dňa 10.04.2017, vyplýva, že odsúdený k tejto liečbe nepristupoval zodpovedne, už od roku 2017 sa liečba nesie v znamení porušovania abstinencie, recidívy abúzu alkoholu a neefektívnej spolupráce na liečbe z jeho strany. Liečbe sa pravidelne podroboval a deklaroval abstinenciu len v období prvého pol roka v roku 2018. Od augusta 2018 priznáva na kontrolách porušovanie abstinencie od alkoholu, na čo bol pre recidívu abúzu alkoholu opakovane ústavne preliečovaný, a to celkom štyrikrát, pričom po prepustení z uvedených ústavných pobytov abstinovoval vždy len krátko, najviac 1 mesiac. Tiež zo správ od zamestnávateľov, ktoré sa vzťahujú na posudzované obdobie troch rokov vyplýva, že odsúdený nebol schopný udržať si prácu po dlhšiu dobu, pričom medzi dôvodmi skončenia pracovného pomeru medzi ním a jednotlivými zamestnávateľmi sa uvádza nenastúpenie do práce bez udania dôvodu, či závažné porušenie pracovnej disciplíny (po jednom dni) z dôvodu pozitívneho testu na alkohol. Preto vo svetle týchto zistených skutočností súd konštatoval, že odsúdený nespĺnil podmienku vedenia riadneho života počas rozhodnej doby 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody a vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že v období od 29.05.2017 do 29.05.2020 nevedol riadny život.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Účelom hmotno-právneho inštitútu zahľadzenia odsúdenia je umožniť páchatelovi, po splnení zákonných podmienok, odstrániť nepriaznivé dôsledky jeho odsúdenia pretrvávajúce aj po výkone alebo po premlčaní uloženého trestu, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/24/2017 zo dňa 10.04.2017 musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. V prípade odsúdeného je rozhodná doba tri roky a táto začala plynúť dňom nasledujúcim po výkone trestu odňatia slobody, t.j. dňom 29.05.2017 a mala uplynúť dňom 28.05.2020. Ako už súd konštatoval v uznesení Okresného súdu Partizánske zo dňa 06.10.2022, č. k. 1Nt/11/2021-68, odsúdený nesplnil podmienku vedenia riadneho života počas rozhodnej doby 3 rokov od výkonu trestu odňatia slobody a možno konštatovať, že v období od 29.05.2017 do 29.05.2020 nevedol riadny život. V rozhodnej dobe odsúdený spáchal od presne nezisteného obdobia roku 2020 až do 22.02.2021 zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase rozhodovania, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 20.09.2021, sp. zn. 2T/56/2021, čo spôsobilo prerušenie plynutia rozhodnej doby pre zahľadzenia odsúdenia. Nové obdobie, v ktorom sa posudzuje podmienka vedenia riadneho života v prípade tohto odsúdenia, začalo plynúť dňom 23.02.2021 a malo uplynúť dňa 23.02.2024. Odsúdený však bol vo výkone trestu odňatia slobody od 25.06.2021 do 25.06.2023 vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/56/2021 a súd má za to, že doba, počas ktorej odsúdený vykonáva, resp. vykonával trest odňatia slobody alebo bol vo väzbe sa nezapočítava do doby vedenia riadneho života potrebnej pre zahľadzenia odsúdenia. Uvedenému záveru korešponduje aj aktuálna právna úprava, podľa ktorej skúšobná doba podmieneného odsúdenia neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody. Z tohto dôvodu súd skúmal spôsob života odsúdeného od vykonania trestu odňatia slobody dňa 25.06.2023. Doba, po ktorú po výkone trestu odňatia slobody má odsúdený viesť riadny život teda plynie od 25.06.2023 a uplynie až dňa 25.06.2026. V danom prípade teda ešte neuplynula doba, po ktorú po výkone trestu odňatia slobody má odsúdený viesť riadny život.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.