

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010613  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010613.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Podľa 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/16/2021 zo dňa 21.02.2021, právoplatného dňa 21.02.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

a

Obvinený:  
N. R., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom T., D. XX/XX,

je v i n n ý, ž e :

v čase približne o X.XX hodine dňa XX. decembra XXXX, viedol na G. ulici v T. osobné motorové vozidlo značky H. X5 s evidenčným číslom BA-XXX SY, kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre,

v čase približne o XX.XX hodine dňa XX. februára XXXX, viedol v obci X.-Q., časť M. osobné motorové vozidlo značky C. X. s evidenčným číslom GA-XXX FI, kde bol zastavený a kontrolovaný príslušníkmi motorizovanej hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Mojmírovce,

v čase približne o XX,XX hodine dňa XX. februára XXXX, viedol na T. ulici v T. osobné motorové vozidlo značky C. X. s evidenčným číslom GA-XXX FI, kde bol z dôvodu nedodržania maximálnej povolenej rýchlosti zastavený a kontrolovaný príslušníkmi motorizovanej hliadky Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre,

pričom mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Nitre a to rozhodnutím o priestupku vydaným pod spisovou značkou ORPZ-NR-ODI2-775,824/2020 dňa 27.10.2020, právoplatným dňa 01.12.2020, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

**Z a t o m u s ú d u k l a d á :**

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 17 /sedemnášť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.