

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1Nt/7/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010505  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010505.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Tomášom Černákom v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na ukončenie ochranného liečenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 4, ods. 5 Tr. zákona v spojitosti s § 448 ods. 2 Tr. poriadku súd u A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XXX, D. E., toho času OLÚP F. G., ukončuje ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/34/2024 zo dňa 13.06.2024, nakoľko jeho účel nemožno dosiahnuť.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/34/2024 zo dňa 13.06.2024, bol A. B. uznaný za vinného z prečinu krádeže a iné, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov ako aj ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Menovaný nastúpil na výkon ochranného protitoxikomanického liečenia formou ústavnou v OLÚP, Predná Hora, n.o. dňa 02.07.2025.

Okresný súd Rožňava postúpil dňa 18.08.2025 na tunajší súd návrh OLÚP, Predná Hora na ukončenie ústavnej ochrannej protitoxikomanickej liečby, ktorý im bol postúpený Okresným súdom Trebišov spolu so spisom sp. zn. 5T/34/2024. Súdu bol dňa 18.08.2025 doručený aj návrh OLÚP, n.o., Predná Hora na ukončenie ústavnej ochrannej protitoxikomanickej liečby.

Na základe oznámenia psychiatra – primára A. H. H. z OLÚP, Predná Hora, súd zistil, že dňa 02.07.2025 bol prijatý do zariadenia k výkonu ústavnej ochrannej protitoxikomanickej liečby A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý má ústavnú ochrannú liečbu nariadenú rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/34/2024 zo dňa 13.06.2024. Termín ukončenia liečby bol plánovaný ku dňu 02.10.2025. U menovaného nie je možné dosiahnuť účel liečby z dôvodu, že sa jedná o disociálnu osobnosť so subnormným intelektom, bez náhľadu na závislosť, bez skutočnej motivácie abstinovať. V minulosti už liečbu absolvoval, efekt sa nedostavil. Z týchto dôvodov navrhovali liečbu ukončiť.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Tr. zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 5 Tr. zákona, ochranné liečenie uložené páchatelovi podľa § 73 ods. 2 písm. c) ambulantnou formou trvá najviac dvanásť mesiacov a ústavnou formou trvá najviac tri mesiace s následným doliečovaním ambulantnou formou, ktorá trvá najviac dvanásť mesiacov. Ak sa počas výkonu ochranného liečenia zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť alebo ak na dosiahnutie jeho účelu nie je potrebná určená doba alebo súdom uložená forma, súd zmení formu ochranného liečenia alebo rozhodne o prepustení z výkonu ochranného liečenia alebo o ukončení ochranného liečenia.

Súd po preštudovaní spisového materiálu a predovšetkým po oboznámení sa s návrhom OLÚP, Predná Hora, ako aj znaleckým posudkom Doc. MUDr. Dóciho č. 14/2023 (kde znalec u odsúdeného konštatoval znížený intelekt do pásma ľahkej duševnej zaostalosti a syndróm závislosti od nelegálnych psychotropných látok, pričom podľa údajov znalca z Psychiatrického oddelenia NsP v Trebišove, obvinený tam vykonával ochranné liečenie ambulantnou formou), po zvážení dĺžky výkonu trestu odňatia slobody (20 mesiacov po rozhodnutí Okresného súdu Trebišov podľa § 405b Tr. poriadku), vzhľadom k tomu, že odsúdený už v minulosti absolvoval ambulantné liečenie, pričom podľa liečebného ústavu odsúdený nie je pre liečbu motivovaný, nespolupracuje v liečebnom procese, práve naopak liečebný proces sabotuje, nemá ani vytvorený náhľad na svoje ochorenie, pričom celé konanie menovaného sa javí byť patologicky motivované jeho disocálnou osobnosťou a zníženým intelektom, má súd dôvodne zato, že účel ochranného ústavného protitoxikomanického liečenia nemožno v tomto prípade u odsúdeného dosiahnuť, a preto rozhodol o ukončení ochranného liečenia.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.