

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/34/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725010812
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Jenčová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725010812.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT/34/2025

Okresný súd Poprad sudkyňa pre prípravné konanie
JUDr. Iveta Jenčová vydáva podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom: D. XXX/X, E. F., G. C., SZČO, slobodný,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.08.2025 v čase o 23:20 hod. ako vodič viedol motorové vozidlo továrenskej značky Land Rover, zelenej metalízy tmavej, evidenčného čísla C., po miestnej komunikácii ul. H. I. v obci E. F. smerom na ul. Kobylarky, kde bol pred rodinným domom s popisným číslom XX J. H. I. K. G. E. F. v čase o 23:21 hod. dňa 17.08.2025 zákonným spôsobom zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Svit (ďalej len „policajná hliadka“) z dôvodu preverenia predchádzajúceho oznámenia o páchaní protiprávneho konania, následne bol kontrolovaný policajnou hliadkou, ktorá ho vyzvala, aby sa podrobil dychovej skúške, ktorú vykonal po zákonom poučení prístrojom AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A410030, ktorou dňa 17.08.2025 v čase o 23:24 hod. mu bola nameraná hodnota 1,34 mg/l alkoholu vo vydychovanom vzduchu, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 26.11.2020, pod spisovou značkou OT/150/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.11.2020 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 6 (šesť) rokov, do 26.04.2027, pričom uvedeným konaním nebola spôsobená škoda na majetku ani nedošlo k zraneniu žiadnych osôb

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia iného organu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, obvinenému ukladá úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre účely výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Poprad obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie (v zmysle § 308 Trestného poriadku príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) a prokurátor (§ 355 odsek 1 prvá a druhá veta Trestného poriadku). Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 odsek 1 tretia a štvrtá veta Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 odsek 3 prvá veta Trestného poriadku).

Ak odpor nebude podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu sa trestný rozkaz stane právoplatným aj vykonateľným (§ 355 odsek 3 druhá veta Trestného poriadku).