

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B3-6T/122/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010749
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1321010749.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 19.08.2025 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: W. H., R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. O. X, Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

dňa 06.10.2020 v čase o 02.40 hod. v Bratislave, na ul. Bojnická v smere jazdy od ulice Pribylinská, viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, striebornej farby, EČ: D.-XXXMV, pričom po načítaní EČ, mobilná jednotka Soitron signalizovala vozidlo Opel Omega, pričom fyzicky sa jednalo o vozidlo Opel Astra, následne bol vodič uvedeného vozidla riadnym spôsobom zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, pod volacím znakom Ceita 208, a to na ulici Bojnická 22 pred ubytovňou Alex Gr8nJ, následne bol vodič vozidla vyzvaný, aby predložil potrebné doklady na vedenie a premávku vozidla, na čo hliadke uviedol, že žiadne doklady nemá, nakoľko si ich zabudol, následne bol vodič vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie alkoholu s negatívnym výsledkom, avšak nakoľko javil známky požitia omamných a psychotropných látok, bol vodič vyzvaný dňa 06.10.2020 v čase o 03.50 hod. v zmysle Zákona č. 219/1996 Z. z., aby sa podrobil lekárskemu vyšetreniu za účelom detekcie návykových látok v moči ako aj krvi, s čím menovaný súhlasil a spolu s hliadkou PZ OO PZ Bratislava Rača, volací znak Celta 208 a hliadkou PMJ KR PZ v BA, volací znak Finiš 311 sa dostavil na centrálny príjem do Nemocnice sv. Michala, Satinského 1, Bratislava, kde bolo menovanému dňa 06.10.2020 v čase o 04.45 hod. predložené tlačivo s poučením o následkoch odmietnutia podrobenia sa takémuto lekárskemu vyšetreniu, ktoré menovaný v prítomnosti služby konajúcej lekárky odmietol podpísať a zároveň sa pred lekárkou v čase o 04.50 hod. sa odmietol aj podrobiť lekárskemu vyšetreniu na prítomnosť omamných a psychotropných látok v moči a krvi,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky a lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/10/2021, zo dňa 16.07.2021 právoplatný dňa 23.09.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) <<https://www.slov-lex.sk/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20241230>> o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 <<https://www.slov-lex.sk/ezbierky-fe/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20241230>>.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.