

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/30/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010397
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010397.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v Šali, trvale bytom C.
D., E. F. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

- ako povinná osoba počas obdobia od 1. marca 2022 až doposiaľ v mieste trvalého bydliska Dunajská Streda, E. F. XXXX/XX, G. C. D., a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval, úmyselne zanedbával plnenie si vyživovacej povinnosti voči svojmu dieťaťu mal. A. B., nar. X. XXXX XXXX, ktoré je v uvedenom období u svojej matky C. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom I., J. XXXX/XX, G. I., hoci podľa § 62 a nasl. Zákona o rodine mu vyplýva povinnosť prispievať na jeho výživu na základe uznesenia Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/35/2022 zo dňa 4. augusta 2022 s právoplatnosťou 26. augusta 2022, ktorým mu bolo určené, že má prispievať na výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa k rukám C. H., následne rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 12P/35/2022 zo dňa 16. februára 2023 s právoplatnosťou dňa 24. marca 2023 mu bolo určené, že má prispievať na jeho výživu, mesačne sumou 170,- Eur, počnúc dňom 15. marca 2022, t. j. odo dňa podania návrhu, vždy do 15. dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa C. H., avšak rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 15CoP/41/2024 zo dňa 16. októbra 2024, právoplatným dňa 29. novembra 2024 mu bolo určené platiť výživné vo výške 170,- Eur mesačne v období od 15. februára 2022 do 31. augusta 2022 a vo výške 190,- Eur od 1. septembra 2022 k rukám matky maloletého dieťaťa C. H., vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom tak však neurobil, keďže v roku 2022 v mesiaci august zaplatil 100,- Eur, v mesiaci september 50,- Eur a v mesiaci november 150,- Eur, v roku 2023 zaplatil v mesiaci február 150,- Eur, v mesiaci marec 200,- Eur, v mesiaci máj 100,- Eur a v mesiaci júl 50,- Eur, v roku 2024 zaplatil v mesiaci október 150,- Eur, v mesiaci november 100,- Eur, v mesiaci december 130,- Eur, a v roku 2025 zaplatil v januári 60,- Eur, v mesiaci marec 60,- Eur, v mesiaci apríl 60,- Eur a v mesiaci júl 100,- Eur, počas zavineného obdobia neplnenia výživného nemal žiadny pracovný pomer, a teda nemal žiadny legálny príjem, pričom svoju finančnú tieseň žiadnym spôsobom neriešil ani prostredníctvom príslušného úradu práce ako reálneho sprostredkovateľa na trhu práce a teda nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si zamestnanie a teda aj dostatočný príjem zabezpečil na to, aby mohol výživné na svoje dieťa platiť riadne a včas, čím mu vznikla zaostalosť za obdobie od 1. marca 2022 až doposiaľ, vrátane mesiaca júl 2025, vo výške 6 380,- Eur, ktorú dlhuje matke maloletého dieťaťa C. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, trvale bytom I., J. XXXX/XX, G. I.,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť, aby v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).