

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9P/143/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725202609  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725202609.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XX. XXXXX XXXX/XX, XXX XX D., t.č. v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, Kalvárska 35, 034 01 Ružomberok, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov - matky: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XX. XXXXX XXXX/XX, XXX XX D., a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. XX. XXXXX XXXX/XX, XXX XX D., v konaní o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 9P/192/2024-26 zo dňa 16.09.2024, ktorým bolo maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre Záhorská Bystrica, G. XXXX/X, XXX XX H. B., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletého.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 9P/143/2025 - 8 zo dňa 31.07.2025, právoplatným 07.08.2025, začal tunajší súd z úradnej povinnosti konanie o zrušenie výchovného opatrenia - zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v Diagnostickom centre, G. XXXX/X, XXX XX H. B. (ďalej len „DC Záhorská Bystrica“), nakoľko pri kontrole plnenia účelu nariadeného výchovného opatrenia súd zistil, že maloletý doposiaľ nebol odovzdaný do starostlivosti DC

Záhorská Bystrica z dôvodu nevyhovujúceho zdravotného stavu. Predmetné výchovné opatrenie bolo nariadené tunajším súdom č. k. 9P/192/2024-26 zo dňa 16.09.2024, právoplatným 05.10.2024.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, (ďalej len „ÚPSVaR Zvolen“ alebo „úrad“) zo dňa 10.07.2025 súd zistil, že maloletý sa od 09.08.2016 až do súčasnosti nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok (ďalej len „CDR Ružomberok“) na základe rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13CoP/19/2016 – 94 zo dňa 02.08.2016. Z dôvodu, že maloletý 23.08.2025 dovŕši 18 rokov a I. H. B. vykonáva počas letných mesiacov plánovanú rekonštrukciu nahlásenú na regionálnom úrade, úrad netrvá na nariadení predmetného výchovného opatrenia.

3. Podľa § 37 ods.7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

4. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia

rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 9P/192/2024 má súd preukázané, že predmetné výchovné opatrenie bolo nariadené z dôvodu, že vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície OR PZ Ružomberok začal dňa 16.08.2024 trestné stíhanie mladistvého A. B., nar. XX.XX.XXXX pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona pod ČVS: ORP-181/1-VYS-RK 2024. Vyšetrovateľ OR PZ v Ružomberku požiadal ÚPSVaR Zvolen, aby v spolupráci s CDR Ružomberok prijali opatrenie, na základe ktorého bude maloletý umiestnený v inom zariadení, ktoré realizuje ústavnú starostlivosť, resp. zostane na pobyte vo svojej rodine, vzhľadom k skutočnosti, že mladistvá poškodená je aktuálne umiestnená v CDR Ružomberok, kde je umiestnený aj maloletý - podozrivý zo spáchania tohto skutku. DC Záhorská Bystrica súhlasila s prijatím maloletého do ich centra za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu maximálne 3 mesiacov.

Zo správy CDR Ružomberok zo dňa 16.06.2025 má súd preukázané, že maloletá poškodená je umiestnená v CDR Ružomberok, v rodinnom domčeku v A., J. K. K. XX a maloletý A. je umiestnený v CDR Ružomberok na samostatne usporiadanej skupine, v rodinnom domčeku Ružomberok na ul. I. Houdeka 15. Maloletý nebol odovzdaný do starostlivosti DC Záhorská Bystrica, nakoľko absolvoval lekárske vyšetrenia po úraze na malíčku ľavej ruky.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zrušil predmetné výchovné opatrenie, nakoľko mal preukázané, že nariadené neodkladné opatrenie tunajším súdom č. k. 9P/192/2024-26 zo dňa 16.09.2024 nenaplní svoj účel. Maloletý dňa 23.08.2025 dovŕši plnoletosť. Maloletý nebol doposiaľ L. Ružomberok odovzdaný do starostlivosti DC Záhorská Bystrica, a to najprv z dôvodu nevyhovujúceho zdravotného stavu a následne plánovanej rekonštrukcie zariadenia počas letných mesiacov.

7. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).