

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 46Er/1198/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116217734  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2116217734.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávnených: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, E. C. F., 2/ C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, E. C. F., zast. zák. zástupkyňou D. G., proti povinnému: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. I. XX/XX, E. C. F., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Adriana Juhášová, Exekútorový úrad so sídlom Vajanského 39, Trnava, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť zameškané výživné za obdobie od 1/2016 do 6/2016 na mal. A. vo výške 440 eur a na mal. C. vo výške 390 eur a bežné výživné na mal. A. vo výške 75 eur mesačne a na mal. C. vo výške 65 eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 15 dňa každého mesiaca vopred k rukám matky počnúc mesiacom júl 2026 a trov exekúcie, o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii vedenej súdnym exekútorom JUDr. Adrianou Juhášovou pod spisovou značkou EX 1088/2016 v y h o v u j e .

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207 201971 \* zo dňa 20.09.2016 bol súdny exekútor - JUDr. Adriana Juhášová poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávnených na základe exekučného titulu – právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Trnave, č. k. 8P/65/2015-37 zo dňa 10.03.2016.
2. Dňa 21.11.2016 súdny exekútor odstúpil súdu námietky povinného voči exekúcii, ktoré boli doručené v zákonom stanovenej lehote. Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii uvádza, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku. Exekučný titul, ktorým bola povinnému uložená povinnosť nadobudol právoplatnosť dňa 26.09.2016. Dňa 26.08.2016 uhradil povinný vymáhanú sumu 1110 eur oprávnenému poštovou poukážkou na adresu, o čom ako dôkaz predložil uznesenie Obvodného oddelenia Policajného zboru v Trstíne č. k. ORP-2062/TR-TT-2016 zo dňa 07.09.2016, ktorý riešil zanedbanie vyživovacej povinnosti a poštové poukážky. Vzhľadom na uvedené povinný navrhuje, aby súd uznesením jeho námietkam vyhovel a následne exekúciu zastavil.
3. K podaným námietkam povinného sa nevyjadril ani súdny exekútor ani oprávnený.
4. Podľa ust. § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.
5. Podľa ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
6. Podľa ust. § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, plnenie exekútorovi má rovnaké účinky, ako keby povinný plnil oprávnenému. Splnenie dlhu preukáže povinný písomným potvrdením o splnení dlhu alebo jeho časti podľa § 36 ods. 10 alebo exekútor poukázaním prijatých plnení oprávnenému.

7. Podľa ust. § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

8. Podľa ust. § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

9. Podľa ust. § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

10. Podľa ust. § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

11. Námietky sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Námietky smerujú proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu, proti upovedomeniu o začatí exekúcie, prípadne proti povereniu na vykonanie exekúcie. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom na exekúciu.

13. Súd sa oboznámil s námietkami povinného proti exekúcii, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, pričom dospel k záveru, že námietky povinného je potrebné vyhodnotiť ako dôvodné. Súd mal z obsahu spisu za preukázané, že povinný uhradil pohľadávku vymáhanú v predmetnom exekučnom konaní v sume 1200 Eur (dňa 15.04.2016 10 eur a dňa 26.08.2016 1100 eur). Na základe uvedeného má súd za to, že v tomto exekučnom konaní došlo k zániku vymáhanej pohľadávky splnením povinnosti dňom 26.08.2016, teda až po začatí exekučného konania.

14. Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku ak je rozhodnutie, ktorým sa vyhovel námietkam, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

15. S poukazom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.