

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12PPOm/6/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825201952  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825201952.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. na Detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave, dieťa rodičov: matky – C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, naposledy bytom E. XX, t. č. bytom F., G. G. na bližšie nezistenej adrese, a otca – H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t. č. bytom F., G. G. na bližšie nezistenej adrese, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, 056 01 Gelnica, najdlhšie na dobu 6 mesiacov odo dňa vykonateľnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „navrhovateľ“), návrhom doručeným súdu dňa 21.08.2025 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, na základe ktorého bude mal. A. dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, naposledy bytom E. XX, t. č. bytom F., G. G. na bližšie nezistenej adrese a otca H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t. č. bytom F., G. G. na bližšie nezistenej adrese. Z tohto vzťahu pochádza aj mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX, nachádzajúci sa v starostlivosti rodičov.

3. Rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 12P/185/2023 zo dňa 24.10.2023 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli mal. deti A. a I. zverené do osobnej starostlivosti otca, pričom matka bola zaviazaná prispievať na ich výživu v minimálnej výške. Styky s mal. deťmi upravené neboli. V súčasnosti je vo vzťahu k mal. deťom I. a A. na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 12P/181/2025 vedené konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Matka má aj ďalšie vyživovacie povinnosti vo vzťahu k mal. deťom B. D., nar. XX.XX.XXXX, A. D., nar. XX.XX.XXXX a B. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorí pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky a nevedeného otca.

4. Tunajší ÚPSVaR vedie spisovú dokumentáciu rodiny od novembra 2018 z dôvodu konania o priznanie rodičovských práv a povinností v tom čase maloletej matke vo vzťahu k mal. B..

5. Dňa 01.08.2025 tunajšie O SPODaSK telefonicky kontaktoval ÚPSVaR Humenné, Pracovisko Snina, so žiadosťou o poskytnutie informácií o rodine, nakoľko dňa 01.08.2025 prijali prosbu organizácie Zdravé regióny o preverenie situácie v rodine, ktorá sa prísťahovala z Rožňavy do obce Strihovce č. d. 33. Z oznámenia vyplynulo, že sa jedná o matku p. C. D. a jej partnera H. B. a maloleté deti B. A., B. I., D. A. a D. B.. Dňa 04.08.2025 bolo ich úradom zistené, že na adrese sa nachádza iba otec s dvoma mal. deťmi I. a A.. Matka maloletých detí opustila domácnosť a vrátila sa do miesta pobytu Rožňava s dvoma ďalšími deťmi A. a B.. Domácnosť rodiny bola vo veľmi zlom hygienickom stave a rodina nedisponovala

dostatkom potravín. Maloleté deti I. B. a A. D. boli prevezené do Nemocnice s poliklinikou v Snine pre skontrolovanie ich zdravotného stavu, pričom z výsledkov vyšetrenia mal. detí vyplynula iba veľmi nízka úroveň osobnej hygieny bez zistenia iného chorobného stavu. Počas ich intervencie neboli u maloletých detí zistené žiadne známky nevhodného konania voči maloletým deťom zo strany otca.

6. Zo strany ÚPSVaR Rožňava bolo dňa 04.08.2025 vykonané sociálne zisťovanie v mieste bydliska matky na adrese E. XX, kde sa nachádzala matka mal. detí ako aj mal. deti B., A. a B.. Matka mal. detí uviedla, že spolužitie so svojim druhom H. B. sa rozhodla ukončiť a opustiť ich spoločnú domácnosť z dôvodu neustálych nezhôd a hrubého správania sa druha voči matke. Matka ďalej uviedla, že mal. deti I. a A. sa nachádzajú v starostlivosti otca a s mal. A. a mal. B. prišla žiť do obce Čoltovo k svojim príbuzným. Šetrením bolo zistené, že bývanie mala zabezpečené v domácnosti svojej sesternice, kde boli bytové podmienky vhodné na bývanie. Uviedla, že pán B. je síce zapísaný v rodnom liste ako otec mal. A., jej otcom však nie je a o mal. A. sa starať nechce, preto chce podať návrh na jej zverenie do svojej osobnej starostlivosti.

7. Dňa 05.08.2025 sa matka dostavila na tunajšie O SPODaSK. Matka bola zároveň vyzvaná, aby mal. A. prevzala do svojej starostlivosti. Na to uviedla, že k pánovi B. sa bojí ísť, nakoľko sa jej vyhrážal ujmu na zdraví. S ÚPSVaR Humenné, Pracovisko Snina bolo preto telefonicky dohodnuté, že matke poskytnú súčinnosť pri prevzatí mal. A.. Dňa 07.08.2025 otec zaslal tunajšiemu ÚPSVaR e-mailové správy v ktorých uvádzal, že matka sa pre mal. A. nedostavila, zanedbáva starostlivosť o svoje mal. deti. Poukazoval na skutočnosť, že matka mal. deti ponechala u príbuzných v obci Čoltovo a potulovala sa po iných mestách. Uviedol, že matka mala mať za prítomnosti mal. A. pohlavný styk s vodičom taxislužby. V zmysle týchto správ bolo dňa 07.08.2025 na adrese E. XX vykonané sociálne zisťovanie, ktorým bolo zistené, že matka sa na uvedenej adrese nenachádza a svoje mal. deti ponechala v starostlivosti svojej starej matky D. B., ktorá uviedla, že matka mal. detí odišla na lekárske vyšetrenie. Šetrenie bolo preto zopakované v popoludňajších hodinách, avšak ani vtedy sa matka mal. detí doma nenachádzala. Telefón mala vypnutý a nebolo možné sa s ňou skontaktovať. Nikto nevedel, kam odišla. Príbuzní matky vyjadrili podozrenie, že matka si môže financie zabezpečovať poskytovaním sexuálnych služieb. Pani D. B. uviedla, že o mal. B. sa stará už od jeho narodenia na základe dohody s matkou, ktorá nikdy jeho osobnú starostlivosť nezabezpečovala. Uviedla, že sa postará aj o mal. A. a v prípade, že si matka nezabezpečí vhodné podmienky pre ich výchovu, bude súhlasiť s ich zverením do náhradnej osobnej starostlivosti. Sestra matky J. B. a jej manžel I. B. uviedli, že sa dokážu postarať o mal. deti B. a A. a v prípade, že si matka nezabezpečí vhodné podmienky pre ich výchovu, budú súhlasiť s ich zverením do náhradnej osobnej starostlivosti. Bolo dohodnuté, že tunajší ÚPSVaR ešte dňa 07.08.2025 zo starostlivosti otca prevzme mal. A. a odovzdá ho do starostlivosti J. B. a I. B., s čím súhlasili a s takýmto postupom súhlasil aj otec. Zabezpečenie odovzdania mal. A. do starostlivosti manželov B. bolo tunajším ÚPSVaR vykonané v pohotovostnom výkone ešte v noci dňa 07.08.2025.

8. Dňa 09.08.2025 Pani D. B. informovala, že mal. A. bola dňa 08.08.2025 vo večerných hodinách prijatá na hospitalizáciu na detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave pre bolesti na hrudníku. Stav mal. A. nevyžaduje ďalšiu hospitalizáciu, dieťa trpí iba infektom horných dýchacích ciest, ktorý sa dá liečiť aj v domácej starostlivosti užívaním antibiotík.

9. Dňa 21.08.2025 bolo zistené, že rodičia s mal. I. sa nachádzajú v Rakúsku vo Viedni, pričom bližšiu adresu svojho pobytu uviesť v telefonickom rozhovore nevedeli.

10. Mali za to, že odchodom rodičov do zahraničia sa mal. A. ocitla bez starostlivosti, ako aj ďalšie mal. deti D.. Vzhľadom na zaostalosť dieťaťa, ako aj na skutočnosť, že dieťa mohlo byť svedkom pohlavného styku matky zastali názor, že pre dieťa je nevyhnutné zabezpečiť profesionálnu starostlivosť, psychologickú podporu a odbornú diagnostiku. Najvhodnejšie riešenie je jej dočasné zvedenie do ústavnej starostlivosti. Maloletá je v zmysle vyššie uvedeného vystavená riziku ohrozenia jej života a zdravia a je veľmi vážne ohrozený aj jej priaznivý psychický a fyzický vývin. Nakoľko môže byť prepustená z nemocnice a rodičia sa nachádzajú v zahraničí, dieťa sa ocitá bez starostlivosti.

11. Podľa ust. § 365 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)  
(1) Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v

uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlíčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

(2) O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(4) V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

(5) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

(6) Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

12. Nevyhnutným predpokladom neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby bezodkladnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení neodkladného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

13. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Rodičia spolu s deťmi obývali rodinný dom v obci J.. Domácnosť rodiny bola vo veľmi zlom hygienickom stave a rodina nedisponovala dostatkom potravín. Maloleté deti I. B. a A. D. boli prevezené do Nemocnice s poliklinikou v Snine pre skontrolovanie ich zdravotného stavu, pričom z výsledkov vyšetrenia mal. detí vyplynula iba veľmi nízka úroveň osobnej hygieny bez zistenia iného chorobného stavu. Matka následne opustila domácnosť a vrátila sa do Rožňavy s mal. A. a mal. B.. Matka mala zabezpečené bývanie v domácnosti svojej sesternice, kde boli bytové podmienky vhodné na bývanie. Otec informoval tunajší ÚPSVaR o tom, že matka zanedbáva starostlivosť o svoje mal. deti a súčasne matka mala mať za prítomnosti mal. A. pohlavný styk s vodičom taxislužby. Dňa 09.08.2025 bola mal. A. prijatá na hospitalizáciu na detskom oddelení NsP sv. Barbory v Rožňave pre bolesti na hrudníku. Jej stav je v súčasnosti stabilizovaný a nevyžaduje ďalšiu hospitalizáciu. Dňa 21.08.2025 bolo tunajším ÚPSVaR zistené, že rodičia s mal. I. sa nachádzajú v Rakúsku vo Viedni, pričom bližšiu adresu svojho pobytu uviesť nevedeli. Keďže rodičia odcestovali do zahraničia a maloletú ponechali v starostlivosti príbuzných, maloletá sa ocitla bez starostlivosti zákonného zástupcu. Vzhľadom na závažnosť situácie neprichádza v úvahu, aby maloletá zotrvala v starostlivosti rodičov. Maloletá mohla byť navyše svedkom pohlavného styku matky s iným mužom. Pre maloletú je nevyhnutné zabezpečiť profesionálnu starostlivosť, psychologickú podporu a odbornú diagnostiku. Najvhodnejšie riešenie je jej dočasné zvedenie do ústavnej starostlivosti. Maloletá je v zmysle vyššie uvedeného vystavená riziku ohrozenia jej života a zdravia a je veľmi vážne ohrozený aj jej priaznivý psychický a fyzický vývin. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP).