

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 29P/19/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825200941  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825200941.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

29P/19/2025

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Petrom Štefčíkom vo veci starostlivosti o maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX a B. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja v striedavej osobnej starostlivosti rodičov, obaja zastúpení v konaní opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, deti rodičov B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v C. D. E. XX, zastúpeného Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 33, evidovaným v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod číslom 4985 a B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v F. XX, zastúpenej JUDr. Zdenkom Laščíkom, advokátom so sídlom v Bánovciach nad Bebravou, Jesenského 70/2, evidovaným v zozname advokátov Slovenskej advokátskej komory pod číslom 7716, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

29P/19/2025

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 12.01.2023 č.k. 6P/94/2022-185 vo výroku II. a rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 09.05.2024 č.k. 29P/4/2024-85 vo výroku II. tak, že:

Maloletý B. A., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Maloletý A. A., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti otca.

Obaja rodičia budú oboch maloletých zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého B. sumou 150 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky maloletého, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o zverení maloletého B. do osobnej starostlivosti matky.

Matka je povinná prispievať na výživu maloletého A. sumou 150 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám otca maloletého, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia o zverení maloletého A. do osobnej starostlivosti otca.

Styk otca s maloletým B. okrem Vianočných prázdnin, Veľkonočných prázdnin a letných prázdnin sa neupravuje.

Styk matky s maloletým A. okrem Vianočných prázdnin, Veľkonočných prázdnin a letných prázdnin sa neupravuje.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým B.:

- počas Vianočných prázdnin v párnom roku od prvého dňa Vianočných prázdnin od 09:00 hod do 26.12. do 18:00 hod,

- počas Vianočných prázdnin v nepárnom roku od 26.12. od 18:00 hod do posledného dňa Vianočných prázdnin do 18:00 hod,

- počas Veľkonočných prázdnin v nepárnom roku od prvého dňa Veľkonočných prázdnin od 09:00 hod do posledného dňa Veľkonočných prázdnin do 18:00 hod,
- počas letných prázdnin od prvého dňa letných prázdnin od 09:00 hod do 15.07. do 18:00 hod a od 01.08. od 09:00 hod do 15.08. do 18:00 hod,

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletým A.:

- počas Vianočných prázdnin v nepárnom roku od prvého dňa Vianočných prázdnin od 09:00 hod do 26.12. do 18:00 hod,
- počas Vianočných prázdnin v párnom roku od 26.12. od 18:00 hod do posledného dňa Vianočných prázdnin do 18:00 hod,
- počas Veľkonočných prázdnin v párnom roku od prvého dňa Veľkonočných prázdnin od 09:00 hod do posledného dňa Veľkonočných prázdnin do 18:00 hod,
- počas letných prázdnin od 15.07. od 18:00 hod do 01.08. do 09:00 hod a od 15.08. od 18:00 hod do posledného dňa letných prázdnin do 18:00 hod.

Ten rodič, ktorý maloletého odovzdáva, je povinný ho na stretnutie s druhým rodičom pripraviť a druhému rodičovi v určenom čase odovzdať v mieste bydliska druhého rodiča.

II. Vo zvyšnej časti nedotknutej týmto rozhodnutím ostávajú rozsudky uvedené vo výroku I. nezmenené.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok náhradu trov konania

#### **o d ô v o d n e n i e :**

29P/19/2025

(1) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

(3) Podľa § 368 CSP osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

(4) Vzhľadom k tomu, že tento rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, respektíve ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, odôvodnenie neobsahuje.

#### **Poučenie:**

29P/19/2025

Proti rozsudku m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, ktorý ho vydal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolaie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku. Súd v prípade výkonu rozhodnutia môže odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť, a postará sa o jeho odovzdanie tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci, respektíve ich zástupcovia, odvolania výslovne vzdali (§ 368 CSP).