

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5Cbi/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123238506  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gulčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5123238506.6

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: JUDr. Nikoleta Zajko, LL.M., so sídlom kancelárie Čsl. A. XXXX/XX, XXX XX B., IČO: 42 295 068, správca konkurznej podstaty dlžníka: C. D., nar.: 15.06.1988, trvale bytom E. F. D. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpený: DEDÁK & Partners, s.r.o., so sídlom Suché mýto 1, 811 03 Bratislava, IČO: 50 735 764, proti žalovanému: E. G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX D. - J., právne zastúpený: Marián Galbavý, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Kapitulská 448/6, 917 01 Trnava, IČO: 51 436 108, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 05.12.2023 sa žalobca domáhal určenia neúčinnosti právneho úkonu – Darovacej zmluvy zo dňa 25.08.2021 uzatvorenej medzi dlžníkom a žalovaným, v znení dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2021, predmetom ktorej je darovanie spoluvlastníckeho podielu dlžníka o veľkosti 1 na pozemkoch, parc. reg. „C“ č. 3299/257 o výmere 225 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, parc. reg. „C“ č. 3299/355 o výmere 192 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 3299/362 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, nachádzajúcich sa v katastrálnom území K. I. J., obec K. I. J., L. M., evidovaných na LV č. XXXX, voči konkurzným veriteľom dlžníka v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 3K/35/2022. Zároveň sa žalobca domáhal určenia povinnosti žalovanej vydať v prospech všeobecnej konkurznej podstaty v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Žilina, sp. zn. 3K/35/2022 spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/2 na nehnuteľnostiach evidovaných Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, okres Senec, obec: Kráľová nad Váhom, katastrálne územie: K. I. J. na LV č. XXXX, a to na pozemkoch, parc. reg. „C“ č. 3299/257 o výmere 225 m<sup>2</sup>, druh pozemku: orná pôda, parc. reg. „C“ č. 3299/355 o výmere 192 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 3299/362 o výmere 47 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, a to do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia alebo ak vydanie veci nebude možné poskytnúť žalobkyňi v prospech všeobecnej konkurznej podstaty úpadcu peňažnú náhradu vo výške 35 000,- eur, a to do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

2. Súd zistil, že Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 3K/35/2022 zo dňa 23.06.2025, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 122/2025 zo dňa 27.06.2025, zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu z dôvodu, že na vedenie konkurzu nie sú predpoklady. V zmysle oznamu zverejneného v Obchodnom vestníku č. 140/2025 zo dňa 23.07.2025 nadobudlo uvedené rozhodnutie právoplatnosť dňa 15.07.2025.

3. Podľa § 102 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), súd rozhodne aj bez návrhu o zrušení konkurzu, ak zistí, že tu nie sú predpoklady na konkurz; o odmene a výdavkoch správcu rozhodne ako pri zrušení konkurzu pre nedostatok majetku.

4. Podľa § 102 ods. 5 ZKR, právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 odsek. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. V priebehu tohto konania došlo k zrušeniu konkurzu na majetok úpadcu, pričom zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zrušení konkurzu v Obchodnom vestníku zanikli v zmysle § 102 ods. 5 ZKR účinky vyhláseného konkurzu. Vzhľadom na skutočnosť, že vedenie konkurzu je procesnou podmienkou vedenia tohto konania – konania vyvolaného konkurzom, súd rozhodol v zmysle § 161 ods. 2 CSP o zastavení tohto konania pre nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť.

8. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 262 CSP. Vzhľadom na to, že dôvodom na zastavenie konania bolo zrušenie konkurzu na majetok úpadcu, teda skutočnosť, ktorú nemohla ovplyvniť žiadna strana sporu, súd túto skutočnosť posúdil ako dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 257 CSP a nepriznal náhradu trov konania žiadnej strane sporu. V nadväznosti na to súd uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením rozhodovať nebude.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.