

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/36/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010520
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010520.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu na zahľadanie odsúdenia, v Leviciach dňa 25.08.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona, z a h l a d z u j e odsúdenie odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. XXX, D., a to trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/185/2001 zo dňa 21.11.2001, právoplatným dňa 08.01.2002.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Levice bola dňa 10.07.2025 doručená žiadosť odsúdeného A. B. (ďalej len „odsúdený“) o zahľadanie odsúdenia uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza pod sp. zn. 2T/185/2001 zo dňa 21.11.2001, právoplatného dňa 08.01.2002, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil, Okresný súd Prievidza rozhodol uznesením sp. zn. 2T/85/2001 zo dňa 04.02.2004, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/10/2005 dňa 16.02.2005, že trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov vykoná. Odsúdený bol uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1PP/22/2007 zo dňa 19.04.2007 podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní jeden rok. Odsúdený sa dňom 16.03.2009 v skúšobnej dobe osvedčil. O zahľadanie žiadal z dôvodu zamestnania.

Z aktuálneho odpisu registra trestov odsúdeného vyplýval jeden záznam. Ide o odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/185/2001, kde bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/185/2001 zo dňa 21.11.2001, právoplatným dňa 08.01.2002, uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a trestného činu výtržníctva podľa § 202 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil, uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/185/2001 zo dňa 04.02.2004, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3Tos/10/2005 dňa 16.02.2005, bolo rozhodnuté, že trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov vykoná. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1PP/22/2007 zo dňa 19.04.2007 bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní jeden rok. Z odpisu registra trestov vyplývalo, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienenčného prepustenia dňa 16.03.2009.

Zahľadanie odsúdenia je zákonom predpokladanou možnosťou umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu, a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Ak túto možnosť odsúdený nevyužije, jeho odsúdenie je v registri trestov naďalej vykazované so všetkými s tým spojenými právnymi (i morálnymi) dôsledkami. Zahľadanie odsúdenia je rozhodovanie súdu na základe návrhu odsúdeného resp. osôb,

ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie alebo na návrh záujmového združenia občanov (§ 469 Trestného poriadku). Tým, že rozhodovanie o zahľadení odsúdenia je podmienené návrhom odsúdeného, je jednoznačne dané, že sa nejedná o rozhodovanie súdu z úradnej povinnosti (ex offa).

Podľa § 92 odsek I Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

V konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 2T/185/2001 bol odsúdený uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 1PP/22/2007 zo dňa 19.04.2007 podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou na jeden rok. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia dňa 16.03.2009. V zmysle ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona sa má za to, že odsúdený trest odňatia slobody vykonal dňom, keď bol podmienčne prepustený, teda dňom 19.04.2007.

S poukazom na dĺžku skutočne vykonaného trestu bolo potrebné v tomto prípade aplikovať ustanovenie § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 92 odsek 4 Trestného zákona, o zákonnej dobe troch rokov, ako doby určenej pre zahľadenie odsúdenia, počas ktorej odsúdený viedol nepretržite riadny život. Rozhodná doba v trvaní troch rokov začala plynúť dňom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/185/2001 t. j. dňom 19.04.2007. Trojročná zákonná lehota na zahľadenie tohto odsúdenia teda plynula od 19.04.2007 do 19.04.2010, pričom počas jej plynutia sa odsúdený nedopustil ďalšej trestnej činnosti.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhodne predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 odsek I Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, akoby nebol odsúdený.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený v nej má 3 záznamy, v rozhodnej dobe však nespáchal ani jeden priestupok.

Zo správy o povesti odsúdeného doručenej súdu od mesta D. bolo zistené, že správanie odsúdeného nebolo predmetom rokovania poriadkovej komisie pri Mestskom úrade v D.. Zo správy od ORPZ Levice vyplývalo, že odsúdený nie je v súčasnosti trestne stíhaný a záznam v OTE. V jeho bydlisku neboli zaznamenané žiadne sťažnosti na jeho osobu.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadenie odsúdenia, pričom zákonná lehota mu v zmysle § 92 odsek I písmeno c) Trestného zákona uplynula dňom 19.04.2010. V prejednávanom prípade bolo na zahľadenie odsúdenia potrebné, aby odsúdený viedol riadny život po dobu troch rokov od podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Nakoľko odsúdený po podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol počas trvania

rozhodnej doby nepretržite riadny život, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, splnil podmienky na zahladenie tohto odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdený splnil zákonnú podmienku v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na zahladenie predmetného odsúdenia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/36/2025. Sťažnosť má odkladný účinok.