

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9Pc/51/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202672  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620202672.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľky - manželky: S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R.. O. J. XXX/X, C. N. K. a manžela, ktorý návrh nepodal: O. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, I., v konaní o návrhu manželky na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - manželka podala na tunajší súd dňa 19.02.2020 návrh na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom spolu s návrhom na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela.
2. Súd uznesením č.k. 9P/43/2020-31 zo dňa 29.07.2020 vylúčil na samostatné konanie návrh navrhovateľky na priznanie príspevku na výživu rozvedeného manžela.
3. Navrhovateľka na pojednávaní dňa 18.06.2021 v konaní 9P/43/2020 o rozvod manželstva do zápisnice súdu uviedla, že berie svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť. Uvedené potvrdila vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.
4. Manžel navrhovateľky so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil, čo potvrdil vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.
5. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom na to, že navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pričom manžel navrhovateľky so späťvzatím návrhu súhlasil, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.