

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 3P/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221200449
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2021:3221200449.4

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. V., nar. XX.XX.XXXX v Z., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky T. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, štátnej občianky SR a otca X. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, štátneho občana SR, za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o zrušenie výchovného opatrenia - povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu a nariadenia nového výchovného opatrenia - zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa pobytom v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 19.04.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou žiadal, aby súd zrušil doterajšie výchovné opatrenie - odborné poradenstvo nariadené uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/18/2020 - 104 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020 nad výchovou mal. O. V., nar. XX.XX.XXXX a jeho matky T. V. a zároveň, aby súd nariadil nové výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci mal. dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa, pobytom v zariadení najdlhšie na 6 (šesť) mesiacov.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 3P/30/2021 - 19 zo dňa 07.05.2021 ustanovil mal. O. V., nar. XX.XX.XXXX za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou.

3. V uvedenej veci súd určil termín pojednávania na 08.07.2021. Na nariadený termín pojednávania sa dostavila matka mal. dieťaťa, zástupkyňa kolízneho opatrovníka, prokurátor Okresnej prokuratúry a mal. O. V.. Otec mal. dieťaťa sa nedostavil, doručenie má riadne vykázané a svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil, aby sa konalo v jeho neprítomnosti. Súd teda pojednával v neprítomnosti otca mal. dieťaťa v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku.

4. Na pojednávaní konanom dňa 08.07.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vzal svoj návrh na zrušenie doterajšieho výchovného opatrenia a nariadenia nového výchovného opatrenia zo dňa 16.04.2021 doručený súdu dňa 19.04.2021 v celom rozsahu späť.

5. Podľa § 29 ods. 1 - ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví,

ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. V dôsledku prejavu vôle Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, za súhlasu matky mal. dieťaťa, prokurátora Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, súd v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku konanie o návrhu na zrušenie výchovného opatrenia a nariadenia nového výchovného opatrenia, zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.