

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/44/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624204991  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624204991.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a B. B., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, toho času dočasne umiestnené v C. D. E. A. F. G., H. XXX, deti zverené rozsudkom Okresného súdu Malacky č.k. 8P/301/2012-25 zo dňa 09.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2013 do spoločnej pestúnskej starostlivosti A. G., narodenej XX.XX.XXXX a I. G., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom F. J. XXX, K. - J., deti rodičov: matka L. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX a otec H. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, o zrušenie pestúnskej starostlivosti a zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti rodičov, o uložení výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Vo vzťahu k maloletému A. B., narodenému XX.XX.XXXX sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Malacky spisová značka 8P/301/2012-25 zo dňa 09.07.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 08.08.2013, ktorým bol maloletý A. B. zverený do spoločnej pestúnskej starostlivosti A. G. a I. G., a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- Maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX sa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku zveruje do osobnej starostlivosti rodičov otca H. B., narodeného XX.XX.XXXX a matky L. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorí sú zároveň oprávnení a povinní maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.
- Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 14PPOm/1/2024 zo dňa 20.09.2024, právoplatné dňa 12.10.2024 a vykonateľné dňa 20.09.2024.
- C. D. E. A. F. G., H. XXX je povinné dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku odovzdať maloleté dieťa A. B. do osobnej starostlivosti rodičov.
- Súd ukláda maloletej B. B., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci alebo úpravy rodinných alebo sociálnych pomerov maloletého dieťa - pobyt v C. D. E. A. F. G., H. XXX najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.
- Súd ukláda maloletému A. B., narodenému XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – dohľad, ktorý bude vykonávaný najmä v spolupráci s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately a školského zariadenia, ktoré bude maloletý navštevovať.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 14PPOm/1/2024 zo dňa 20.09.2024, právoplatným dňa 12.10.2024 a vykonateľným dňa 20.09.2024 boli maloleté deti zverené dočasne do starostlivosti C. D. E. A. F. G., H. XXX. Na základe podnetu bolo vo veci začaté konanie o zrušenie pestúnskej starostlivosti a nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Rodičia maloletých detí osobitným návrhom žiadali zveriť maloleté deti do svojej osobnej starostlivosti. Predmetné konania boli spojené na spoločné konanie.

2. Maloleté deti A. B. a B. B. boli rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 8P/301/2012-25 zo dňa 09.07.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 08.08.2013, zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti A. G. a I. G.. Zo starostlivosti pestúnov boli maloleté deti vyňaté z dôvodu obvinenia pestúnov zo strany maloletého A. zo spáchania trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby, ktoré trestné konanie do rozhodnutia vo veci samej nebolo stále ukončené.

3. Podľa § 52 ods. 1 až 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), pestúnska starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou pestúna,

d) umiestnením maloletého dieťaťa do ochrannej výchovy alebo nástupom do výkonu trestu odňatia slobody,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení pestúnskej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej pestúnskej starostlivosti.

Súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

4. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

5. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,

b) zastupovanie maloletého dieťaťa,

c) správa majetku maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

8. Podľa § 37 ods. 3 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogový a inak závislý.

9. Podľa § 37 ods. 5 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

10. Podľa § 37 ods. 7 a 8 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Na základe vykonaného dokazovania, výsledkov šetrenia pomerov v domácnosti rodičov maloletých detí a vyjadrenia maloletých detí bol maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku zverený do osobnej starostlivosti rodičov otca H. B., narodeného XX.XX.XXXX a matky L. B., narodenej XX.XX.XXXX, ktorí sú zároveň oprávnení a povinní maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, zároveň bola zrušená pestúnska starostlivosť vo vzťahu k maloletému A. B. a C. D. E. A. F. G., H. XXX bola uložená povinnosť dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku odovzdať maloleté dieťa A. B. do osobnej starostlivosti rodičov.

12. Maloletá B. B. odmietla zotrvať v domácnosti rodičov, vyjadrila vôľu vrátiť sa späť do domácnosti a starostlivosti pestúnov, ktorí prejavili ochotu maloleté opätovne prevziať do starostlivosti. Avšak z dôvodu stále prebiehajúceho trestného konania návrat maloletej do starostlivosti nebol možný. Preto súd uložil maloletej v súlade s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci alebo úpravy rodinných alebo sociálnych pomerov maloletého dieťa - pobyt v C. D. E. A. F. G., H. XXX najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

13. Zároveň z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov s výchovou a starostlivosťou o maloletého A. ako aj z dôvodu, že rodičia pri výkyve maloletého dieťaťa už zlyhali, súd uložil aj maloletému A. B. v súlade s § 37 ods. 2 písm. b) zákona o rodine výchovné opatrenie – dohľad, ktorý bude vykonávaný najmä v spolupráci s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately a školského zariadenia, ktoré bude maloletý navštevovať.

14. Keďže vo veci starostlivosti o maloleté deti bolo rozhodnuté, odpadli dôvody, ktoré viedli k dočasnej úprave starostlivosti o maloleté deti, preto súd zrušil uznesenie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 14PPOm/1/2024 zo dňa 20.09.2024, právoplatné dňa 12.10.2024 a vykonateľné dňa 20.09.2024.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).