

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 2Nt/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010282
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625010282.1

Uznesenie

2Nt/13/2025

Okresný súd Senica, samosudcom JUDr. Ľubošom Ondrejčkom, v trestnej veci ods. A. B., o návrhu odsúdeného na zhladenie odsúdenia, dňa 25. augusta 2025 takto

rozhodol:

2Nt/13/2025

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona s použitím § 470 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e :

- rozsudkom Okresného súdu Skalica č. k. XX/XX/XXXX-XX zo dňa 7.1.2002, právoplatným dňa 7.1.2002, pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do I. nápravno výchovnej skupiny, vykonanie trestu dňa 5.9.2002.

II. Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., o zhladenie odsúdení v časti týkajúcej sa odsúdenia Okresného soudu Olomouc sp. zn. XX/XX/XXXX zo dňa 12.5.2024, zamietla.

odôvodnenie:

2Nt/13/2025

Odsúdený A. B. doručil na tunajší súd dňa 3.4.2025 žiadosť o zhladenie všetkých do úvahy prichádzajúcich odsúdení.

Súd na základe odpisu registra trestov zistil, že odsúdený A. B. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. XX/XX/XXXX zo dňa 7.1.2002 pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do I. nápravno výchovnej skupiny, pričom uvedený trest vykonal dňa 5.9.2002. Následne bol odsúdený rozhodnutím Okresného soudu Olomouc sp. zn. XX/XX/XXXX zo dňa 12.5.2014, právoplatným dňa 12.5.2014, pre pokračujúci trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 178 odst. 1, 2 Trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. účinného v čase spáchania skutku, k odňatiu slobody podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou na 2 roky a 6 mesiacov, t. j. do 12.11.2016, pričom odsúdený sa osvedčil dňa 12.11.2017.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladiení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

K výroku pod bodom I. tohto uznesenia:

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, vyžiadaným spisom Okresného súdu Skalica sp. zn. XX/XX/XXXX, odpisom registra trestov odsúdeného, lustráciou v GP SR, lustráciou ZVJS, lustráciou v databáze súdov, lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, správou OO PZ Holíč a E. D. a zistil, že odsúdený viedol v zákonom požadovanej dobe troch rokov, plynúcej odo dňa vykonania trestu odňatia slobody dňa 5.9.2002 vo veci Okresného súdu Skalica č. k. XX/XX/XXXX-XX zo dňa 7.1.2002, potrebných pre zahladienie odsúdenia vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. XX/XX/XXXX riadny život. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený svojim správaním splnil podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

K výroku pod bodom II. tohto uznesenia:

Odsúdený A. B. sa svojou žiadosťou domáhal aj zahladienia odsúdenia Okresního soudu Olomouc sp. zn. XX/XX/XXXX zo dňa 12.5.2014, pričom v tejto časti súd podanú žiadosť podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku zamietol, pretože ide o rozhodnutie Českej republiky, teda členského štátu Európskej únie, na rozhodovanie o zahladiení ktorého nie je v zmysle § 470 ods. 2 Trestného poriadku daná právomoc tunajšieho súdu.

Poučenie:

2Nt/13/2025

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.