

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2PP/66/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125011108
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125011108.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., F. XX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom dňa 26.08.2025, samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku a odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/43/2021 zo dňa 19.07.2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladať v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 14.07.2025 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného obhajcom JUDr. Jánom Bartánusom, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/88/2020, spolu s prílohami (č. I. 2 až 4). Odsúdený už splnil formálnu podmienku tým, že už vykonal tri štvrtiny predmetného trestu. Všetkých trestných činov, ktorých sa v minulosti dopustil, mu je veľmi ľúto a v budúcnosti sa už obdobného konania nedopustí, pretože si už dostatočne uvedomil nepriaznivé následky. Vo výkone trestu odňatia slobody sa snažil dobre správať a riadne si plniť všetky svoje povinnosti, aby preukázal svoje polepšenie. Odsúdený si je vedomý, že sa do budúca musí zmeniť, k čomu mu určite napomôžu rodičia a aj ďalšia rodina, vďaka ktorej sa mu podarilo získať prísľub zamestnania v spoločnosti MORUS, s. r. o. (č. I. 4). Nikdy v minulosti nebol odsúdený na nepodmiennečný trest odňatia slobody, preto doteraz strávený čas v ústavných podmienkach považuje za dostatočnú životnú lekciu. Zároveň uviedol, že v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu bude dodržiavať všetky podmienky, ktoré mu súd stanoví.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 21) a z oboznámených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je odo dňa 21.07.2021 vo výkone súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 11 (jedenásť) mesiacov v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/43/2021, a to pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona, s predpokladaným dňom výkonu 08.04.2027. Odsúdenému bol do uvedeného súhrnného trestu započítaný predchádzajúci výkon zrušeného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/88/2020. Formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie odsúdený splnil dňom 15.07.2025.

V zaslanom hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 21.07.2025 (č. I. 8) uviedol nasledovné:

"Zasielam Vám hodnotenie k žiadosti o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") na odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom D. E., F. XX/XX, G. C.. Menovaný je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie s maturitou, pred výkonom trestu bol zamestnaný.

Do výkonu väzby bol predvedený dňa 11.05.2020 do ÚVV a ÚVTOS Žilina (ďalej len "ústav Žilina"). V dodržiavaní interných noriem bol zaznamenaný jeden nedostatok, keď dňa 21.05.2020 nemal ustlané lôžko, čo bolo vyriešené pohovorom. Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni, zásady hygieny mal osvojené. Dňa 18.01.2021 začal vykonávať trest v strednom stupni stráženia v ústave Žilina. Dňa 09.02.2021 bol premiestnený do ÚVTOS Banská Bystrica. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde sa oboznámil s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou "B". Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez problémov. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni - slušné a bezproblémové. V dodržiavaní interných noriem boli neskôr zaznamenané dva nedostatky, keď dňa 04.01.2022 nedosahovala jeho práca požadovanú kvalitu na pracovisku Kuchyňa pre odsúdených, čo bolo vyriešené pohovorom a dňa 01.03.2023, keď spal na neustlanom lôžku po vyhlásení budíčka, čím porušil časový rozvrh dňa, čo bolo vyriešené pohovorom. Na cele udržiaval poriadok, zásady hygieny mal osvojené. V kolektíve odsúdený konflikty nevyvolával, k personálu sa správal slušne. K trestnej činnosti bol kritický. Vo voľnom čase sledoval televíziu, počúval rozhlas, čítal, hrával spoločenské hry a športoval. Do kultúrno-osvetových činností sa zapájal. Pracovne bol zaradený na pracovisku Kuchyňa pre odsúdených, rovnako tak sa aktívne zapájal do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou vykonávania služby na ubytovni. Kontakt s vonkajším svetom udržiaval so sestrou a rodičmi formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Formou telefonovania bol v kontakte aj s priateľkou. Rodina odsúdeného podporovala zasielaním balíkov a financií. Dňa 14.03.2023 bol odsúdenému rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica zmenený spôsob výkonu trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia v dôsledku čoho bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom (ďalej len "ústav Dubnica"). Adaptácia na podmienky výkonu trestu v ústave Dubnica prebehla na požadovanej úrovni bez zaznamenaných nedostatkov. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje bez pripomienok. Odsúdený rieši prípadné konfliktné situácie a vzťahové problémy spoločensky akceptovateľným spôsobom.

Svoje osobné veci si udržiava v primeranom poriadku a čistote, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava.

Z radov odsúdených zastáva funkciu veliteľa izby a člena samosprávy odsúdených. Plne akceptuje svoju zodpovednosť za kriminálne správanie, je kritický k páchaniu trestnej činnosti a užívaniu návykových látok.

Odsúdený vo svojom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, hrá spoločenské hry, na čítanie využíva fond ústavnej knižnice. Navštevuje vymedzený priestor pri sektore za účelom prechádzok a socializácie. Venuje sa rôznym pohybovým aktivitám na viacúčelovom ihrisku. V zúčastňovaní sa kultúrno-osvetových činností je mimoriadne aktívny, nie len ako účastník, ale aj ako organizátor. Je členom šachového krúžku. Využívanie jeho voľného času je aktívne a zmysluplné.

Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu DREVOPAL. Bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci dodržiava, jeho výkony na pracovisku sú na požadovanej úrovni, za čo bol disciplinárne odmenený. V správaní sa nevyskytli žiadne nedostatky. V rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája čo čistiacich a upratovacích prác na sektore a na administratívnej budove ústavu Dubnica, za čo bol rovnako disciplinárne odmenený. Týmto spôsobom si rozvíja a upevňuje svoje pracovné návyky.

Odsúdený je v kontakte s matkou, otcom, sestrou, jej manželom, ich deťmi a priateľkou. Na kontakt využíva všetky zákonné prostriedky. Právo na návštevy pravidelne využíva. Rodina odsúdeného podporuje zasielaním balíkov a financií. Uvedené vzťahy sú pre odsúdeného motivujúce a podporné. Počas doterajšieho výkonu trestu bol sedemkrát disciplinárne odmenený, disciplinárny trest mu uložený nebol.

Program zaobchádzania je zameraný na bezvýhradné dodržiavanie povinností plynúcich z právnych noriem upravujúcich problematiku výkonu trestu, kritický postoj k trestnej činnosti, zmysluplné a efektívne využívanie voľného času, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, dodržiavanie pracovnej disciplíny a upevňovanie vzťahov s najbližšími.

Program zaobchádzania odsúdený plní v bodoch aktivity vo voľnom čase, zaraďovanie do práce a vzťahy s vonkajším svetom. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu porušenia interných noriem.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporúčam s nariadením probačného dohľadu a v prípade podmienečného prepustenia odporúčam uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok."

Z aktuálneho odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkovo šesťkrát súdne trestaný, pričom jedno odsúdenie už má odsúdený zahladené, jedno zrušené a tri odsúdenia sú zahraničné (Veľká Británia). Vo výkone trestu odňatia slobody je odsúdený momentálne po prvýkrát.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení, pričom od jeho vypracovania došlo k jednej zmene, a to že odsúdenému bola udelená ďalšia disciplinárna odmena, v súvislosti s ktorou bolo odsúdenému umožnené mimoriadne voľno na opustenie ústavu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v prípade podmienečného prepustenia vráti žiť k svojim rodičom, aby im mohol byť oporou tak ako oni boli jemu doteraz. Chce začať žiť nový život a zamestnať sa v takom pracovnom prostredí, ako pracuje na vonkajšom pracovisku, čiže pracovať s drevom. Odsúdený sa v krátkosti vyjadril aj k svojim odsúdeniam z Veľkej Británie, ktoré ozrejmil.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí poukázal na to, že odsúdený prijal svoju zodpovednosť za spáchanú trestnú činnosť a k tejto zastáva trvale kritický postoj. Vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát, a to súvisle už viac ako päť rokov. Doposiaľ vykazuje iba disciplinárne odmeny a žiadne disciplinárne potrestania. Po prepustení na slobodu chce viesť riadny život, má zabezpečenú prácu. Navrhol preto súdu, aby návrhu odsúdeného vyhovel a prípadne mu uložil tiež probačný dohľad a primerané zákazy a obmedzenia.

Prokurátor okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmienečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného (prostredníctvom obhajcu) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a k nemu pripojeným prílohám, hodnotením ústavu a súvisiacimi súdnymi rozhodnutiami, ako aj po vykonanom výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta ku dňu 15.07.2025 vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú pomernú časť (t. j. 3/4) z výmery súhrnného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/43/2021, a teda táto podmienka bola splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje odsúdený svoje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Hodnotenie ústavu je v zásade pozitívne, a to jednak za čas, ktorý odsúdený strávil v predošlom ústave v ÚVTOS Banská Bystrica, ako aj za aktuálne obdobie, od jeho presunu do ústavu ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Správanie a vystupovanie je konzistentne v poriadku, odsúdený rešpektuje príslušníkov ZVJS a s inými odsúdenými neprichádza do konfliktov. Doposiaľ sa uňho vyskytli tri menšie porušenia interných noriem (spočívajúce v neustlaní si lôžka, slabšom pracovnom výkone na pracovisku a nerešpektovaní budička), naposledy však ešte v mesiaci marec 2023. Na ich vyriešenie postačovali pohovory s odsúdeným. Žiadne disciplinárne potrestanie odsúdenému uložené doposiaľ nebolo, práve naopak, vykazuje spolu osem disciplinárnych odmien, ktoré získal predovšetkým v spojitosti s vykonávaním pracovných povinností. Naposledy mu bolo udelené mimoriadne voľno na opustenie ústavu v dňoch od 13.06.2025 do 15.06.2025, pričom stanovené podmienky dodržal a riadne a včas sa potom do ústavu vrátil.

Odsúdený sa okrem práce, na ktorú je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, venuje tiež čistiacim a upratovacím prácam v rámci činností pre všeobecný rozvoj odsúdeného. Vo zvyšnom voľnom čase je taktiež dostatočne aktívny, využíva možnosť prechádzok a socializácie, venuje sa pohybu, ale tiež zúčastňovaniu sa na rôznych kultúrno-osvetových aktivitách, ktoré pomáha aj sám organizovať, je tiež členom šachového krúžku. Jeho postoj k trestnej činnosti bol vyhodnotený ako kritický, odsúdený plne prijal zodpovednosť za svoje protiprávne konanie. Uvedomil si tiež škodlivosť užívania návykových látok. Po celý čas výkonu trestu odňatia slobody má odsúdený podporu svojej rodiny, s ktorou udržiava kontakt viacerými dostupnými spôsobmi.

Na základe vyššie uvedených skutočností tak súd uzatvára, že odsúdený druhú zákonnú (materiálnu) podmienku splnil, keďže preukázal dodržiavanie stanovených podmienok v prostredí výkonu trestu odňatia slobody. Konštatovanie ústavu o zatiaľ iba čiastočnom plnení stanoveného programu zaobchádzania odsúdeným súd v tomto smere nepovažuje za prekážku, pretože toto konštatovanie sa viaže iba k vyššie zmieneným menším porušeniam interných noriem, ktoré však nemuseli byť

disciplinárne riešené, a tiež sa všetky vyskytli už dávnejšie, pričom sa odvtedy viac nezopakovali. Súd má teda za to, že odsúdený nemá žiadne problémy s dodržiavaním ústavného poriadku ani ostatných interných noriem.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, v rámci ktorej súd skúma dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (t. j. neexistenciu zvýšeného rizika jeho recidívy), súd taktiež dospel k záveru, že aj táto bola splnená.

Hoci má odsúdený za sebou určitú trestnú minulosť, ako vyplýva z aktuálneho odpisu registra trestov, odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/85/2013 už má zahladené, keďže sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Ďalšie tri odsúdenia pochádzajú z Veľkej Británie, konkrétne z Berkshire Magistrates Court, pričom všetky sú datované do roka 2015. Odsúdený na verejnom zasadnutí súdu ozrejmil okolnosti, za akých bol postavený pred súd, pričom v jednom prípade malo ísť o nedovolené ozbrojovanie (mal pri sebe nôž) a v ďalších dvoch si po získaní negatívnych bodov obhajoval držanie vodičského preukazu. Súd teda pri týchto odsúdeniach vyhodnotil jednak to, že ide o záznamy už desať rokov staré, a jednak neboli (dva z nich) získané v súvislosti so štandardnou trestnou činnosťou, ale sú dôsledkom používania odlišného právneho systému. V prípade trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/88/2020 došlo k zrušeniu pôvodne uloženého trestu odňatia slobody, keďže v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/43/2021 došlo k uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 11 (jedenásť) mesiacov, čiže tomu, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva. Ide pritom o jeho prvý trest odňatia slobody, ktorý začal pôvodne vykonávať v ústave so stredným stupňom stráženia, pričom neskôr sa mu podarilo splniť zákonné podmienky a na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/5/2023 zo dňa 27.02.2023 bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený spoločne s obhajcom považujú doposiaľ strávený čas vo výkone trestu odňatia slobody za dostatočný k jeho náprave, s čím sa súd stotožnil, nakoľko je u odsúdeného badať skutočnú snahu o polepšenie sa do budúcnosti. Ako už bolo uvedené vyššie, postupným pôsobením stanoveného programu zaobchádzania zaujal odsúdený trvale kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, ako aj k návykovým látkam, s ktorými mal v minulosti problémy. Súd zároveň prihliadol aj k tomu, že v súčasnosti už aj tzv. drogová trestná činnosť a súvisiace skutkové podstaty trestných činov prešli výraznými zmenami, pričom zároveň došlo k zníženiu trestných sadzieb.

Za podstatnú okolnosť tiež súd považuje priaznivé a podporné rodinné zázemie odsúdeného, do ktorého sa tento môže vrátiť. Taktiež už má zabezpečenú prácu, kam môže ihneď po prepustení na slobodu nastúpiť, čo vyplýva z predloženého prísľubu (č. I. 4) zo spoločnosti MORUS, s. r. o., sídliacej v Partizánskej Ľupči. Odsúdený v prostredí výkonu trestu odňatia slobody získal dostatočne dobré pracovné návyky, čo je jedným z nevyhnutných predpokladov riadneho zaradenia sa do bežného spoločenského života. Podporným inštitútom, ktorý bude pôsobiť ako záruka nad ďalším správaním odsúdeného, je ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok uložený v trestnej veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/43/2021, ako aj probačný dohľad v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia v trvaní 2 (dva) roky, uložený mu v tomto konaní, pričom mu zároveň bol uložený aj príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, ako aj zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Týmto považuje súd ústavom vyhodnotenú strednú riziko recidívy odsúdeného za dostatočne eliminované a jeho resocializačnú prognózu za daných podmienok za priaznivú.

Záverom tak po vyhodnotení všetkých rozhodujúcich skutočností súd konštatuje kumulatívne splnenie všetkých podmienok pre podmiennečné prepustenie odsúdeného, pričom je uňho daná dostatočná záruka, že na slobode povedie riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.