

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/57/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625201370  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625201370.7

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako náhradný rodič, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D. XXX/X, XXX XX E. F., t. č.: G. D. D. H., D. XXX/X, XXX XX E. F., štátna občianka SR, zast. opatrovníkom: I. E. F., XXX XX E. F., otec neuvedený, náhradný rodič maloletého dieťaťa: J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Obec K., XXX XX K., t. č. bytom: K. L. XX, XXX XX K., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/57/2025-122 zo dňa 20.06.2025 sa dopĺňa o nasledujúci výrok:

I. Súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/24/2024-78 zo dňa 14.05.2024, ktorým bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti J. F., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec (ďalej len „tunajší súd“) rozhodol Rozsudkom č.k. 5P/57/2025-122 zo dňa 20.06.2025 tak, že výrokom I. nariadil nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Tornaľa, M. XXX, XXX XX N.. Matku maloletého dieťaťa vo výroku II. zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloleté dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnené dieťaťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona vždy mesačne vopred do 25. dňa, toho ktorého mesiaca na účet Reedukačného centra N., M. XXX, XXX XX N., počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Výrokom III. a IV. zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/57/2025-22 zo dňa 02.04.2025 a neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/57/2025-95 zo dňa 19.06.2025, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku a výrokom V. tunajší súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/24/2024-78 zo dňa 14.05.2024 súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 11P/30/2008-16 zo dňa 13.02.2008 tak, že zveril maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti J. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 225 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Podľa § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

7. Podľa § 47 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradná osobná starostlivosť zaniká

a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,

b) smrťou maloletého dieťaťa,

c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti,

e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti,

f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

8. Podľa § 47 ods. 2 zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

9. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Po vykonanom dokazovaní a po zhodnotení všetkých skutočností tunajší súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné nariadiť nad maloletým dieťaťom A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, a to i napriek skutočnosti, že ide o krajný prostriedok. Matka maloletého dieťaťa je pozbavená spôsobilosti na právne úkony, t. č. je umiestnená v zariadení sociálnych služieb, otec nie je v rodnom liste uvedený a náhradný rodič, ktorému bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, sám požiadal úrad o pomoc, nakoľko nevládal vychovať maloletého. Vzhľadom na uvedené má tunajší súd preukázané, že nariadená náhradná osobná starostlivosť prestala plniť svoj účel a preto je nevyhnuté túto náhradnú osobnú starostlivosť zrušiť.

11. Keďže tunajší súd opomenul v dotknutom rozsudkom rozhodnúť o časti predmetu konania, a to o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti J. F., nar. XX.XX.XXXX vo vzťahu k maloletému dieťaťu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol dopĺňacím rozsudkom a chýbajúci výrok doplnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala

jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,  
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,  
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,  
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a doplňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona;  
ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.