

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9Pc/28/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125207486  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125207486.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

9Pc/28/2025

2

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD., v právnej veci navrhovateľa – otca A. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C. D. A., E. F. G. XXXX/XX, právne zastúpeného JUDr. Kristínou Jošthovou, advokátkou, so sídlom v H., E. F. G. XXX/XX, IČO: 42214963, o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu: I. J. B., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko C. D. A., I. K. G. XXX, občianke Slovenskej republiky, na pojednávaní konanom na Okresnom súde Žilina dňa 27. 8. 2025, takto

### rozhodol:

9Pc/28/2025

2

I. Súd r u š í vyživovaciu povinnosť navrhovateľa - otca A. B., nar. XX. X. XXXX, k plnoletému dieťaťu: J. B., nar. XX. X. XXXX, ktorá vznikla na základe Zákona o rodine, a ktorá bola zvýšená na základe rozsudku Okresného súdu Žilina zo dňa 22. 9. 2017, sp. zn. 9P 95/2015, pretože nadobudla schopnosť samostatne sa živiť, k 30. 6. 2025.

II. Žiadny z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

9Pc/28/2025

2

1. Návrhom zo dňa 7. 7. 2025, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 8. 7. 2025, sa navrhovateľ domáhal, aby súd rušil vyživovaciu povinnosť k plnoletému dieťaťu, ktoré nadobudlo schopnosť samostatne sa živiť, a to k 1. 7. 2025.

2. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

### **Poučenie:**

9Pc/28/2025

2

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).