

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/81/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010510
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010510.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. augusta 2025, takto

rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. F. XX, G. C. D., s adresou na doručovanie písomností D. XXX/X, G. F.,

sa uznáva za vinného, že

ako povinný si v období od 07.12.2024 do súčasnosti v obci Vyšná Pokoradz, okr. Rimavská Sobota a inde, kde sa zdržiaval, neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom C. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX, H. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, všetky trvale bytom I. XXX, okr. C. D., ktorá mu vyplýva zo Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/98/2024 zo dňa 19.11.2024, právoplatným dňa 06.12.2024, a to prispievať výživným na maloleté nezaopatrované deti vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky D. D. a napriek tomu, že v období od 10.04.2022 do 30.04. 2025 bol zamestnaný, od 09.06.2025 je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, v uvedenom období nepoberal ani nepoberá dávky v hmotnej núdzi, sám vyplatil sumu vo výške 990,-€, mu vznikol dlh na výživnom vo výške 819,78 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihladnutím na ustanovenie § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností matke detí D. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom E. F. XX, G. C. D., s adresou na doručovanie písomností I. XXX, G. C. D., zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.