

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/84/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010520  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010520.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. augusta 2025, takto

### rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XX, F. C. D.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 16.08.2025 o 15:05 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky G. H., evidenčné číslo C., po ceste III. triedy číslo 571 v obci Jesenské, okres Rimavská Sobota, v smere na obec Hodejov, okres Rimavská Sobota, kde v obci I. J. K. X. L., pri železničnom domčeku číslo XXXX, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru v Jesenskom, pričom bol vyzvaný, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku vozidla, na čo hliadke nepredložil žiadne doklady, následnou dychovou skúškou vykonanou elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409558, mu bola v čase o 15:09 hodine nameraná hodnota 1,24 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 2,58 promile, druhou opakovanou dychovou skúškou elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409558, mu bola v čase o 15:26 hodine nameraná hodnota 1,37 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 2,85 promile, treťou opakovanou dychovou skúškou elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409558, v čase o 15:48 hodine mu bola nameraná hodnota 1,10 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 2,29 promile, štvrtou opakovanou dychovou skúškou elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409558, v čase o 16:07 hodine mu bola nameraná hodnota 1,26 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 2,63 promile a piatou opakovanou dychovou skúškou elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus, sériové číslo A409558, v čase o 16:58 hodine mu bola nameraná hodnota 1,00 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 2,08 promile, a menovaný sa takéhoto konania dopusti aj napriek tomu, že mal trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/58/2020, uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 6 rokov, od 19.06.2020 do 19.6.2026, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa 289 ods. 1 Trestného zákona,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 5 písm. a) Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku samosudca obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na doživotie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.