

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 26T/37/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010682  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010682.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 28.08.2025 v Martine takto

### rozhodol:

Obvinená

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom D., E. F. F. XXX, prechodne bytom D. XXX, E. F. F., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová,

sa uznáva za vinnú, že

i napriek tomu, že jej bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/74/2021 zo dňa 16.09.2022, právoplatným 16.09.2022, uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, pričom jej súd výkon trestu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, pričom Okresný súd Zvolen uznesením sp.zn. 3T/74/2021 zo 17.05.2024 rozhodol, že sa obvinená A. B. v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov vykoná, pričom Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením sp.zn. 4Tos/57/2024 zo dňa 04.07.2024 jej sťažnosť zamietol ako nedôvodne podanú, pričom jej toto rozhodnutie bolo doručené do vlastných rúk dňa 18.07.2024, následne Okresný súd Zvolen doručil obvinenej do vlastných rúk dňa 02.09.2024 výzvu na nastúpenie do výkonu trestu sp.zn. 3T/74/2021 zo dňa 26.08.2024, pričom tiež dňa 26.08.2024 nariadil výkon tohto trestu, v dôsledku čoho podala obvinená žiadosť o odklad nástupu výkonu trestu, ktorú Okresný súd Zvolen uznesením sp.zn. 3T/74/2021 zo dňa 07.10.2024 zamietol a obvinenej dňa 16.10.2024 s uznesením o zamietnutí žiadosti o odklad nástupu výkonu trestu opätovne do vlastných rúk doručil výzvu sp.zn. 3T/74/2021 zo dňa 09.10.2024 na nastúpenie do výkonu trestu do 31.10.2024 do 14.00 h v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, pričom obvinená do ústavu bez vážneho dôvodu v stanovenej lehote nenastúpila, v dôsledku čoho bola dňa 04.12.2024 v čase o 16.05 h na základe príkazu Okresného súdu Zvolen pod sp.zn. 3T/74/2021 zo dňa 21.11.2024 na dodanie do výkonu trestu obmedzená na osobnej slobode príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Turčianske Teplice a následne dňa 04.12.2024 v čase o 20.00 h predvedená a dodaná do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

a z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace,

podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 (Ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z oprávnených osôb. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.