

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 2T/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623010071  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejička  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2623010071.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ľubošom Ondrejičkom, v trestnej veci obv. A. A. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., dňa 28.8.2025, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku súd postupuje trestnú vec vedenú na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 2T/8/2023 proti obvinenému A. A., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom C. XXXX/XX, D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, Okresnému úradu v Senici, odboru všeobecnej vnútornej správy, úseku priestupkov, za účelom prejednanía skutku uvedeného v bode I. a III. obžaloby Okresnej prokuratúry Senica č. E. XXX/XX/XXXX-XX zo dňa 6.2.2023, na skutkovom základe, že

I. obv. A. A. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s obv. F. E. ( podaná obžaloba vo veci vedenej pod sp. zn. E. XXX/XX/XXXX ) dňa 7.10.2021 v čase asi o 16,00 h v D., na ulici G. H. XX, prišiel k otvorenej plechovej búde nachádzajúcej sa za predajňou Billa, pričom z jej vnútorných priestorov odcudzili 2 ks prepraviek od piva zn. Pilsner Urquel, 3 ks prepraviek od piva zn. Zlatý Bažant, 1 ks prepravky od piva zn. Krušovice a 1 ks prepravky od piva nezistenej značky, v ktorých prepravkách sa nachádzali prázdne pivové fľaše, pričom tieto odniesli preč a predali, čím spôsobil poškodenú spoločnosť BILLA, s.r.o. Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, odcudzením škodu vo výške 41,44 eur napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy D. č. I./XXXXXX-XXX zo dňa 14.9.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.10.2021, uložená pokuta vo výške 100,- eur za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil odcudzením tovaru v predajni I. D. a uvedený skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č.k. XX XX/XXXX zo dňa 31.5.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.6.2021, odsúdený pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

III. obv. A. A. dňa 3.3.2022 v čase okolo 12,00 h v D., v byte na ul. J. G. XXX/XX, kde bol na návšteve u poškodeného F. D., využil počas toho ako išiel na toaletu neprítomnosť poškodeného a z kuchyne odcudzil fľašu s obsahom hruškového destilátu o objeme 1 liter a elektrickú brúsku na nože zn. Black a Decker, oranžovej farby, nezisteného v.č., s ktorými vecami odišiel preč, čím spôsobil poškodenému F. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D., J. G. XXX/XX, odcudzením škodu vo výške 45,- eur napriek tomu, že mu bola rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy D. č. I./XXXXXX-XXX zo dňa 14.9.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 5.10.2021, uložená pokuta vo výške 100,- eur za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil odcudzením tovaru v predajni I. D. a uvedený skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica č.k. XX XX/XXXX zo dňa 31.5.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.6.2021, odsúdený pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

pretože nejde o trestný čin, ale skutok by mal tento orgán prejednať ako p r i e s t u p o k .

## o d ō v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica dňa 7.2.2023 pod č. E. XXX/XX/XXXX-XX podala na tunajší súd obžalobu na obv. A. A., pre skutok v bode I. obžaloby kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti v bode I. tohto uznesenia), v bode II. kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, a v bode III. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti v bode III. tohto uznesenia); na obv. F. E. pre skutok v bode II. kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Trestného zákona; a na obv. K. L. pre skutok v bode II. kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 84 Trestného zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (účinného do 05.08.2024), kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Skutky v bode I. a III., ktorý mal obvinený A. A. spáchať, mal v čase spáchania činu znaky trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, avšak zverejnením Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky PL.ÚS 3/2024 v Zbierke zákonov pod číslom 215/2024 Z.z. dňom 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona zákonom č. 40/2024 Z.z., v zmysle ktorého bolo ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona zrušené.

Vzhľadom k tomu, že v dôsledku zmeny Trestného zákona účinnej od 06.08.2024 zanikla trestnosť činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, súd preskúmal obžalobu podľa § 241 Trestného poriadku, pričom dospel k záveru, že konanie obvineného nebude možné kvalifikovať ani podľa kvalifikovanej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona a skutok už nie je trestným činom. Predmetné skutky je možné posúdiť ako priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

S poukazom na uvedené súd postúpil trestnú vec obvineného A. A. vedenú na Okresnom súde Senica pod sp. zn. 2T/8/2023 Okresnému úradu v Senici, odboru všeobecnej vnútornej správy, úseku priestupkov, za účelom prejednanie skutkov v bode I. a III. obžaloby Okresnej prokuratúry Senica č. P v XXX/XX/XXXX-24 zo dňa 6.2.2023 nakoľko zistil, že nejde o trestný čin, ale skutky by mal tento orgán prejednať ako priestupky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať prokurátor a obvinený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Senica na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.