

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13P/172/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124210269  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2124210269.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom Mgr. Petrom Pravdom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1./ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2./ A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti navrhovateľky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov - matka: C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. F. XXXX/XX, G., a otec: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce, o návrhu starej matky - J. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Trnava, na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

- Súd s účinnosťou od 27.12.2024 zveruje maloletú A. A., nar. XX.XX.XXXX a maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky: J. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach.
- Matka je povinná za trvania náhradnej osobnej starostlivosti prispievať na výživu maloletej A. a maloletej A., každej vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť s účinnosťou od 27.12.2024, a to vždy do 15. dňa v mesiaci na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.
- Otec je povinný za trvania náhradnej osobnej starostlivosti prispievať na výživu maloletej A. a maloletej A., každej vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktoré výživné je povinný platiť s účinnosťou od 27.12.2024, a to vždy do 15. dňa v mesiaci na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 27.12.2024 sa stará matka domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.
- Návrh odôvodnila tým, že otec maloletých detí, ktorému boli deti zverené do osobnej starostlivosti sa od 09.10.2024 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. V starostlivosti matky maloleté deti odmietajú zostať, keďže s jej manželom majú veľmi zlé vzťahy. V domácnosti matky sú maloleté deti v strese, ktorý sa už prejavil na ich školských výsledkoch. Nevedia sa sústrediť, obe dostali upomienky.
- Matka s návrhom súhlasila.
- Otec sa k návrhu nevyjadril.
- Kolíznym opatrovníkom žiadal návrhu vyhovieť.

6. Súd vykonal dokazovanie lustráciami v registri obyvateľov Slovenskej republiky a sociálnej poisťovni, Správou zo dňa 28.01.2025, potvrdeniami o príjme matky, m účastníkov a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Maloletí sú deťmi rodičov uvedených v záhlaví tohto rozhodnutia. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 38P/76/2019-41 zo dňa 25.06.2020 bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca, matka sa zaviazala prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 40 eur mesačne.

8. Od 09.10.2024 si otec odpykáva nepodmienečný trest odňatia slobody.

9. V domácnosti matky nie sú vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý vývoj maloletých detí. Matka je zamestnaná v Sladovňa SESSLER, a.s., kde v čistom dosahuje príjem cca 625 eur mesačne, zamestnávateľ jej strháva z platu 150 eur mesačne. Býva v 1-izbovom byte, ktorý spolu s manželom a 4-ročným synom užívajú titulom uzatvorenej nájomnej zmluvy. S bývaním majú spojené výdavky vo výške 520 eur mesačne. V súvislosti s uspokojovaním svojich osobných potrieb má spojené bežné výdavky, jej zdravotný stav je dobrý.

10. Stará matka je starobná dôchodkyňa, jej zdravotný stav je dobrý, býva v 1-izbovom prenajatom byte, kde s ňou od 27.12.2024 nepretržite bývajú aj maloleté deti. Je poberateľkou starobného dôchodku vo výške 706,10 eur, z ktorého je jej zrážaná suma 102,77 eur. Od 20.04.2021 pracuje v spoločnosti EUROGOLD, s.r.o., kde dosahuje príjem cca 500 eur v hrubom.

11. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

12. Podľa § 45 ods. 2 ZoR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

13. Podľa § 45 ods. 3 ZoR, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 4 ZoR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Podľa § 45 ods. 5 ZoR, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

16. Podľa § 45 ods. 6 ZoR, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Podľa § 45 ods. 7 ZoR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

18. Podľa § 45 ods. 8 ZoR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

19. V záujme maloletého dieťaťa v najširšom slova zmysle je, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju, aby bol jeho majetok spravovaný s náležitou starostlivosťou a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovore o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch. Súčasťou rodičovských práv a povinností je aj sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, pričom rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je výnimkou zo zásady, že výchova maloletého dieťaťa je predovšetkým úlohou rodičov, a musí byť vždy opreté o starostlivé a spoľahlivé objasnenie tých okolností, ktoré svedčia pre záver, že žiadny z rodičov nie je schopný náležitým spôsobom zabezpečiť riadnu výchovu dieťaťa. Dôvody, pre ktoré je v záujme maloletého dieťaťa jeho zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, môžu mať objektívny, ako aj subjektívny charakter. Pôjde jednak o prípady, keď rodičia nemôžu zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, napríklad z dôvodu ich neprítomnosti či zlého zdravotného stavu, výrazne nevyhovujúcej sociálnej situácie, ako aj prípady zanedbávania rodičovských práv a povinností, nezájmu rodičov o maloleté dieťa a jeho výchovu.

20. Pokiaľ ide o otázku starostlivosti rodičov o maloleté deti, súd mal z vykonaného dokazovania preukázané, že maloleté deti nemajú vytvorený pozitívny vzťah s matkiným manželom, pobyt v domácnosti matky na nich pôsobí nepriaznivo, čo sa u nich prejavilo aj zhoršením prospechu v škole. Otec sa nachádza v ÚVTOS, kde si odpykáva nepodmienečný trest odňatia slobody. Táto skutočnosť vylučuje schopnosť otca poskytovať maloletým deťom riadnu starostlivosť. Maloleté deti sa od 27.12.2024 nachádzajú vo fktickej starostlivosti navrhovateľky / starej matky, v ktorej starostlivosti neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by starú matku robili neschopnou zabezpečiť maloletým deťom riadnu starostlivosť. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že záujem maloletých vyžaduje ich zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka vytvára vhodné zázemie pre starostlivosť o maloleté a spĺňa predpoklady podľa § 45 ods. 1 ZoR. Z uvedených dôvodov súd výrokom I. zveril maloleté do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

21. Vyživovacia povinnosť rodiča, ktorej zodpovedá právo dieťaťa na výživu voči rodičovi a ktorá je povinnosťou osobnej povahy vyplývajúcou z rodinnoprávneho vzťahu a je spojená s jeho existenciou, zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti nezaniká, keďže rodinnoprávny vzťah medzi rodičom a maloletým dieťaťom aj po zverení maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti naďalej trvá. Preto súd pri rozhodovaní o zverení maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným v súlade s § 45 ods. 8 ZoR poskytovať maloletým deťom výživné, rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej

osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

22. Pokiaľ ide o vyživovaciu povinnosť matky, táto je zamestnaná s priemerným čistým príjmom vo výške 625 eur mesačne, z tejto sumy sú jej však vykonávané mesačné zrážky vo výške 150 eur, s bývaním má spolu s manželom spojené výdavky vo výške 520 eur. V súvislosti s uspokojovaním svojich osobných potrieb má spojené bežné výdavky, jej zdravotný stav je dobrý.

23. Otec maloletých sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, nemá žiadny príjem.

24. V zmysle § 62 ods. 3 ZoR, je každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté, nezaopatrované dieťa a na túto minimálnu výšku výživného súd zaviazal matku aj otca vo vzťahu ku každému z detí vo výroku II. a III.

25. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku IV. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie otca v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.

Navrhovateľka, matka a kolízny opatrovník nie sú oprávnení podať odvolanie, lebo sa tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali (§ 368 CSP).