

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/18/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124457829
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:6124457829.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: SetCar sk, a.s., so sídlom Ulica priemyselná 10, 038 52 Sučany, IČO: 50 387 189, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Tomáš Zboja, advokát s.r.o., so sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, IČO: 55 732 453, proti žalovanému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, o zaplatenie 288,00 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Označenie predmetu konania v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 15C/18/2025-99 zo dňa 17.07.2025 opravuje tak, že správne znie:
„o zaplatenie 288,00 EUR s príslušenstvom“

odôvodnenie:

- Žalobou, doručenou v rámci upomínacieho konania Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 17.12.2024, postúpenou z dôvodu podania odporu žalovaným Okresnému súdu Martin na ďalšie konanie dňa 24.02.2025, sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, v ktorom by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi titulom náhrady škody sumu 288,00 € s príslušenstvom.
- Okresný súd Martin rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 15C/18/2025-99 zo dňa 17.07.2025, ktorým v I. výroku žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 288,00 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,40 % ročne zo sumy 288,00 € od 29.10.2024 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku a v II. výroku žalobcovi proti žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Proti tomu rozsudku podal žalovaný odvolanie.
- Pri vykonávaní úkonov spojených s vyššie uvedeným odvolaním žalovaného súd zistil, že v záhlaví rozsudku č. k. 15C/18/2025-99 zo dňa 17.07.2025 nesprávne označil predmet konania ako „o zaplatenie 494,96 Eur s príslušenstvom“, pričom tento mal správne znieť „o zaplatenie 288,00 EUR s príslušenstvom“.
- Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Vzhľadom na uvedené súd postupoval v zmysle cit. ust. § 224 C. s. p. a vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 15C/18/2025-99 zo dňa 17.07.2025 opravil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C. s. p.). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo

uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.