

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28T/34/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010789
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010789.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 9. júla 2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinená
H. D. , nar. XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom P.,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 12.12.2020 v čase približne o 20.30 hod. v Trnave na ulici Hospodárska č. 53 v predajni BILLA odčudzila 1 ks Bref, 1 ks nugeta arašidová, 1 ks vonná sviečka, 1 ks Palmolive sprchový gél, 1 ks Organic Vanilla, 1 ks šampón, 1 ks Nivea krém, 1 ks Nivea Men sprchový gél a 1 ks maslo v celkovej hodnote 27,51 eur tým spôsobom, že si uvedený tovar postupne vkladala do svojej kabelky béžovej farby, ktorú mala prevesenú na ľavom ramene, následne pri pokladni za iný tovar riadne zaplatila, no za tovar ukrytý v kabelke nezaplatila a prešla s ním cez pokladničnú zónu, čím spôsobila poškodenú obchodnej spoločnosti BILLA s. r.o., so sídlom Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu v celkovej výške 27,51 eur,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že jej bola Obvodným oddelením PZ Trnava uložená pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 eur, a to blokom evidenčného čísla 12051797 zo dňa 21.04.2020 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,
a uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 27.04.2019, sp. zn. OT/104/2019, právoplatným dňa 27.04.2019, uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f) Trestného zákona (v tom čase účinnom)

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, a tento čin spáchala napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a napriek tomu, že bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej pokladá za dostatočný trest povinnej práce vo

výmere 200 (dvesto) hodín, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/34/2021 zo dňa 22.02.2021, právoplatným dňa 22.02.2021.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.