

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 25Nt/31/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010724
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010724.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prievidza Mgr. Radoslav Smatana, PhD. v trestnej veci proti odsúdenému A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, v Partizánskom dňa 02.09.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona ukončuje ochranné psychiatrické liečenie pôvodne uložené v ústavnej forme rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6T/48/2022-202 zo dňa 19.10.2022, právoplatným dňa 05.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/99/2022-228, a zmenené na ambulantnú formu uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným 04.06.2024, u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. C., D. E. XXX/XX.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 19.10.2022, sp. zn. 6T/48/2022, právoplatným dňa 05.12.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3To/99/2022-228, bol A. B. (ďalej len "odsúdený") uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súd zároveň odsúdenému uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Uznesením zo dňa 20.05.2024, sp. zn. 6Nt/8/2024, Okresný súd Nitra odsúdenému zmenil formu ochranného psychiatrického liečenia z ústavnej na ambulantnú. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.06.2024.

F. F. G., v ambulancii ktorej odsúdený vykonáva nariadené ochranné liečenie, podala dňa 28.07.2025 tunajšiemu súdu správu zo dňa 23.07.2025 o výkone ochranného liečenia odsúdeným. Zo správy vyplýva, že odsúdený už počas hospitalizácie podľa prepúšťacej správy maladaptívny, nerešpektujúci zdravotnícky personál, k závislosti formálne kritický. Počas výkonu ambulantnej liečby pokračuje nekritičnosť k problematike, permanentne pozitívita toxikológie na psychoaktívne látky, ako aj detencia konzumu alkoholu. Uvedené sťažuje pokračovať v doporučenej medikácii (kontraindikácia medikácie a kombinácie psychoaktívnych látok a alkoholu). Účel ochranného liečenia ústavného ani ambulantného u odsúdeného z medicínskeho hľadiska neplní účel, nakoľko u odsúdeného nie je možné očakávať liečebne ovplyvnenie súčasnými liečebnými metódami a za daných podmienok (porucha osobnosti) nie je možné dosiahnuť zmenu stavu - štandardný operačný postup pre realizáciu ochranných liečení - kritériá pre nedoporučenie OL.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh

prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 4 Trestného zákona, ochranné liečenie trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o zmene jeho formy, o prepustení z jeho výkonu alebo jeho ukončení rozhoduje súd.

Zo správy psychiatricky F. F. G. vyplýva, že nie je možné dosiahnuť účel liečby. S poukazom na skutočnosti uvedené F. F. G. má súd za to, že u odsúdeného nie je možné naplniť účel ochranného psychiatrického liečenia. Preto súd na základe uvedených skutočností rozhodol o ukončení ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou u odsúdeného podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku v spojení s § 74 ods. 4 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má v prípade, ak ju podá prokurátor, odkladný účinok.