

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 17P/75/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625201960  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Komár  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625201960.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletých detí: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.X.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX, všetky trvale bytom H., deti rodičov: matka I. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G., a otec F. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody B., J. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves v konaní o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn. 17P/ 75/2025-22 zo dňa 15.5.2025, v časti týkajúcej sa mal. G. B., nar. X.X.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.X.XXXX.

II. N a r i a ě u j e s a u maloletej C. B., nar. XX.XX.XXXX, K. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. F. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. B. B., nar. XX.XX.XXXX, opakované výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletého dieťaťa alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny B. L. XXX/X, XXX XX K. a u maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, opakované výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletého dieťaťa alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení, ktoré sa bude realizovať v Centra pre deti a rodiny svätého L., C. XXX, XXX XX K., po dobu najdlhšie šesť mesiacov.

III. Návrh na uloženie výchovného opatrenia na mal. G. B., nar. X.X.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.X.XXXX zamietá.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol dňa 9.5.2025 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“), ktorým žiadal, aby súd nariadil výchovné opatrenie, ktorým budú maloleté deti C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.X.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX, odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. L. XXX/X, K. a A. B., nar. XX.X.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D. L., C. XXX, K..

2. Navrhovateľ podaný návrh odôvodnil tým, že zo vzťahu rodičov matky pochádza 16 detí, z toho 7 detí dovŕšilo plnoletosť. Rozsudkom tunajšieho súdu č. 17P/115/2024 zo dňa 05.09.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2024, súd uložil výchovné opatrenie - dohľad. Mal. F. je žiakom 1. ročníka

na Základnej škole v H., bol opakovane odosielaný na ortopedické vyšetrenie kvôli vrodenej deformite nohy, toto vyšetrenie s ním rodičia mali absolvovať v Košiciach. Termín operácie buď prešvihli, prišli tam neskoro alebo s chorým synom. MUDr. Bogdan im dal posledný termín na operáciu, ktorú by mali absolvovať dňa 27.05.2025 o 9:00 hodine. Rodičia nedokážu zabezpečiť pre syna operáciu nohy, následne kontroly a prípadné rehabilitácie. Mal. A. dňa 05.02.2025 porodila mal. M. B.. Otec nie je v rodnom liste zapísaný. S výchovou dieťaťa jej pomáhajú jej rodičia. A. má vybavený individuálny školský plán, je žiačkou 9. ročníka na Špeciálnej základnej škole v H.. Rodine bolo opakovane poskytnuté soc. poradenstvo ohľadom návrhu na určenie poručníka pre mal. M. a zapísanie otca do rodného listu. Rodina odporúčanie úradu ignorovala. Mal. M. bol z dôvodu zápalu pľúc hospitalizovaný v nemocnici. Mal. C. je žiačkou 6. ročníka na Základnej škole v B.. Mal. D. navštevuje 5. ročník na Základnej škole v B.. Mal. E. je žiačkou 3. ročníka Základnej škole v H.. Mal. G., mal. D., nar.XX.XX.XXXX a mal. D., nar.XX.XX.XXXX sú v celodennej starostlivosti rodičov. Úrad sa dňa 16.04.2025 dozvedel od Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves, že rodičia mal. detí sú odsúdení na 12 mesiacov na VTOS. Obaja rodičia dňa 05.05.2025 nastúpili do VTOS. Mal. deti je potrebné umiestniť do zariadení. V súčasnej dobe neexistuje žiadna iná vhodná osoba, ktorá by prevzala mal. deti do svojej náhradnej starostlivosti a zabezpečila by tak deťom adekvátnu starostlivosť. Život, zdravie a priaznivý vývin všetkých maloletých detí B. je v prirodzenom prostredí vážne ohrozený.

3. Súčasťou podaného návrhu bol aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a rodné listy maloletých detí.

4. Uznesením č.k. 17P/75/2025-22 zo dňa 15.5.2025 súd nariadil neodkladné opatrenie a rozhodol, že:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

Maloleté deti C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.X.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar.X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX sa dočasne odovzdávajú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. L. XXX/X, K. a mal. A. B., nar. XX.X.XXXX sa dočasne odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny D. L., C. XXX, K., ktorá sa bude realizovať po dobu najdlhšie šesť mesiacov, počnúc od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Ustanovuje sa Obec H. za kolízneho opatrovníka pre maloleté deti B. a to na ich zastupovanie v tomto konaní.

5. Z lustrácie v registri ZVJS na osoby rodičov vyplynulo, že otec sa nachádza vo výkone trestu v ÚVTOS B., J. XX a matka v ÚVTOS G., L. N. B. O. X, XXX XX G. a to od 5.5.2025 do 5.5.2026 na základe rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021.

6. Z lustrácie v registri trestov na osoby rodičov vyplynulo, že otec disponuje 10 záznamami a matka siedmimi trestnými záznamami.

7. Z lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že matka disponuje jedným záznamom a otec je bez záznamu.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves z prešetrenia pomerov okrem iného vyplynulo, že úrad sa dňa 16.04.2025 dozvedel od Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves, že rodičia mal. detí sú odsúdení na 12 mesiacov na VTOS, kde obaja rodičia dňa 05.05.2025 aj nastúpili. Na základe vydaného neodkladného opatrenia boli všetky maloleté deti dňa 19.05.2025 prijaté do zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Adaptácia mal. detí prebehla dobre. Mal. deti začali navštevovať základné školy v K.. Sú v kontakte s dospelou sestrou P. Q.. Mal. deti napísali rodičom list do VTOS. Mal. A. porodila dňa 05.02.2025 mal. M., otcovstvo k dieťaťu nie je uvedené, s výchovou mal. syna jej pomáhali jej rodičia Mal. A. so synom M. sú toho času na prázdninovom pobyte pri dospeljej sestre P. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. 17Em/4/2025 zo dňa 15.05.2025, súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloletú matku a jej syna do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. L., K.. Dňa 19.05.2025 bola mal. matka so synom prijatá do zariadenia. Adaptácia mal. matky s dieťaťom v zariadení bola primeraná. Mal. matka spolupracuje s personálom zariadenia, snaží sa prispôbovať režimu skupiny a napĺňať potreby svojho syna pod dohľadom a usmernením vychovávateľiek. Maloletej matke so synom odborný dohľad centra prospieva.

9. Zo správy CDR K. vyplýva, že adaptácia maloletých detí v zariadení je primeraná, deti s personálom spolupracujú, najstaršie deti – C., D., E. D. F. navštevujú základnú školu. Deti majú slabé hygienické návyky, je s nimi obmedzená komunikácia. Deti absolvovali potrebné lekárske vyšetrenia. C. D. a D. boli od 1.7.2025 premiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sa dobre adaptovali. Mal. Denisa a deti sa často kontaktujú so svojou sestrou P. B., ktorá žije v obci H. so svojou rodinou. Mal. C. a D. si dopisujú s otcom listovou formou.

10. Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 17P/115/2024-128 zo dňa 5.9.2024 mal súd za preukázané, že:

I. N a r i a d ť u j e sa maloletým deťom: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.X.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX dohľad, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s obcou H. a školou, ktorú maloleté deti navštevujú, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

11. Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 17P/71/2025-44 zo dňa 1.7.2025 mal súd za preukázané, že:

I. Súd ruší výchovné opatrenie - dohľad maloletým deťom: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.X.XXXX, D. B., nar. X.X.XXXX, E. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn.17P/115/2024- 128 zo dňa 5.9.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

12. Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 17P/106/2025-48 zo dňa 2.9.2025 mal súd za preukázané, že:

I. Zveruje sa mal. G. B., nar.X.X.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti sestre P. B., nar. X.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú ich rodičia, má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

II. Matka je povinná prispievať výživným na mal. G. B., nar.X.X.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.X.XXXX vo výške vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne na každé z nich zvlášť do budúcnosti, ktoré je matka povinná uhrádzať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

III. Otec je povinný prispievať výživným na mal. G. B., nar.X.X.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX a mal. D. B., nar. XX.X.XXXX vo výške vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa mesačne na každé z nich zvlášť do budúcnosti, ktoré je otec povinný uhrádzať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves vždy do 20. dňa v mesiaci vopred.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

13. Súd vo veci vykonal na pojednávaní dňa 2.9.2025 dokazovanie oboznámením sa s vyššie uvedenými listinnými dôkazmi, pripojenými spismi a rozhodol vo veci samej. Súd pojednával v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil a žiadal, aby súd konal v jeho neprítomnosti, pričom pojednávanie prebiehalo formou videokonferencie (rodičia v ústave na výkon trestu).

14. Navrhovateľ na súdnom pojednávaní zotrval na svojom písomnom návrhu, pričom vo vzťahu k mal. D., G. a D. na návrhu v tejto časti netrvali, nakoľko súd vyhovel návrhu ich sestry P. B. na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Otec a matka s podaným návrhom vyjadrili súhlas (formou videokonferencie).

15. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojim správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

16. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Podľa § 111 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje okrem iného aj o výchovných opatreniach.

18. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrhu na uloženie výchovného opatrenia je potrebné vyhovieť. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že vyššie uvedené maloleté deti B. sú deťmi matky I. C., nar. XX.X.XXXX a otca F. B., nar. X.X.XXXX. Z vykonanej lustrácie v ZVJS vyplynulo, že obaja rodičia sú od 5.5.2025 do 5.5.2026 vo výkone trestu odňatia slobody v B. a v G. a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T/76/2021. Maloleté deti sa teda ocitli bez zákonného zástupcu, bez osoby, ktorá by im zabezpečila osobnú starostlivosť a ich potreby. Vo vzťahu k mal. C., D., E., F., B. a A. v súčasnosti niet inej osoby z rodinného prostredia, ktorá by sa o maloleté deti dočasne postarala. Uvedené deti sa na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu už nachádzajú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny K., B.. L. X a D. L. C. XXX, kde sa adaptovali a prosperujú.

19. Súd hodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel k záveru, že maloleté deti - C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX nie je možné navrátiť do ich prirodzeného rodinného prostredia, ich rodičia toho času nie sú spôsobilí zabezpečiť mal. deťom odôvodnené potreby ani riadnu osobnú starostlivosť, nakoľko im v tom bráni závažná prekážka, a to výkon trestu odňatia slobody. Žiadna osoba z rodinného prostredia neprejavila záujem o dočasnú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Súd preto druhým výrokom nariadil pobyt a maloleté deti (C. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, E. B., nar. XX.XX.XXXX, F. B., nar. XX.XX.XXXX, B. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.X.XXXX) dočasne umiestniť do Centra pre deti a rodiny K., a to najdlhšie na šesť mesiacov.

20. Vo vzťahu k maloletým deťom - G. B., nar.X.X.XXXX, D. a D. B., nar. XX.X.XXXX mal súd vykonaným dokazovaním za preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu (17P/106/2025) boli mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti dospeljej sestry P. B., nar. X.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti a ktorú súd vyhodnotil ako vhodnú osobu, ktorá svojim súrodencom dokáže zabezpečiť všetky odôvodnené potreby. Nakoľko týmto odpadol dôvod na nariadenie výchovného opatrenia – pobyt v zariadení na účely úpravy rodinných a sociálnych pomerov dieťaťa, súd preto prvým výrokom zrušil nariadené neodkladné opatrenie (17P/75/2025) a zároveň tretím výrokom návrh na uloženie výchovného opatrenia vo vzťahu k G., D. a D. zamietol.

21. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

23. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

24. O náhrade trov účastníkov konania súd vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol podľa § 52 CMP v spojení s § 57 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v troch vyhotoveniach. ( § 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok / ďalej len ako „CSP“).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. ( § 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 CMP) .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. ( § 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. ( § 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.