

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/90/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625010400
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 09. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625010400.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Richard Klimek, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 2. septembra 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. D. XXXX/XX, C. D. E., G. C. D. E., t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

C. A., nar. X.X.XXXX v Trebišove, trvale bytom G. XXX/XX, C. D. E. - B., G. C. D. E., t. č. v inej trestnej veci vo výkone trestu v H. I. - J.,

sú vinní

Obvinený A. B.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného od 6.8.2024 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Obvinený C. A.

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b) Tr. zákona účinného od 6.8.2024 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

- z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

pretože,

v presne nezistenom čase, v skorých ranných hodinách, dňa 28. júna 2022, v obci K. A., G. L., po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili k bytovému domu na adrese K. XXX/X, následne cez nezabezpečené vchodové dvere vnikli do kotolne bytového domu nachádzajúcej sa na podzemnom podlaží bytového domu, uzavretej drevenými dverami zabezpečenými klincom z vnútornej strany, odkiaľ odcudzili Crossovú motorku zn. Defender 150 zelenobielej farby v hodnote 850 € patriacu poškodeniu G. J., následne bez súhlasu a vedomia poškodeného G. J. pristúpili k riadne uzamknutým dverám

pivnice patriacej k jeho bytu, na ktorých rozlomili FAB vložku a vnikli do priestorov pivnice, odkiaľ odcudzili motorkárske rukavice v hodnote 20 €, motorkárske čižmy oranžovo-bielej farby v hodnote 100 €, motorkársku helmu červeno-žltej pestrofarebnej farby v hodnote 100 €, hornú frézu v hodnote 60 €, akumulátorovú vŕtačku v hodnote 70 € s nabíjačkou a 3 ks batérií v hodnote 60 €, elektrickú vibračnú brúsku značky HEX v hodnote 30 € a mini dron s kamerou nezistenej značky v hodnote 35 €, následne pristúpili bez vedomia a súhlasu k riadne uzamknutým dverám pivnice patriacej k bytu poškodenej C. M., na ktorých poškodili FAB zámok, pričom uzamykací mechanizmus na dverách sa im prekonať nepodarilo, čím tak poškodeniu G. J. spôsobili škodu krádežou vo výške 1 325 € a škodu poškodením dverí vo výške 25 € a poškodenej C. M. spôsobili škodu poškodením dverí vo výške 25 €, pričom uvedeného konania sa C. A. dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/92/2020 zo dňa 27. 01. 2021, právoplatným dňa 01. 07. 2021, bol uznaný vinným za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

teda

Obvinený A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním

Obvinený C. A.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec, tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním.

U obvineného A. B.

N. podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/22/2023 zo dňa 27.7.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To/42/2023 zo dňa 1.2.2024, právoplatným dňa 1.2.2024, ktorým bol A. B. odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a ktorým bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/14/2023 zo dňa 4.4.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

U obvineného C. A.

N. podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/11/2024 zo dňa 17.12.2024, právoplatným dňa 17.12.2024, ktorým bol C. A. odsúdený pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obvinení A. B. a C. A. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému G. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. XXX/X, K. – A., okres Levoča náhradu škody vo výške 1.000 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody , ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.